

УДК 517.956

О НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ТРАКТОВКЕ ЧЕТЫРЕХМЕРНОЙ ЗАДАЧИ ГУРСА
ДЛЯ ОДНОГО ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ

И. Г. Мамедов

В данной статье выявлен гомеоморфизм между определенными парами банаховых пространств при исследовании четырехмерной задачи Гурса для одного дифференциального уравнения со старшей частной производной шестого порядка $D_1 D_2 D_3^2 D_4^2 u(x)$ с разрывными коэффициентами (L_p -коэффициентами) путем сведения этой задачи к эквивалентному интегральному уравнению.

Ключевые слова: гиперболическое уравнение, четырехмерная задача Гурса, уравнения с разрывными коэффициентами.

К настоящему времени усилиями многих математиков исследовались разнообразные классы трехмерных, четырехмерных, а также многомерных локальных и нелокальных начально-краевых задач для уравнений со старшей частной производной, см., например, [1–9]. Это связано с их появлением в различных задачах прикладного характера [10].

1. Постановка задачи

В работе обосновывается корректность четырехмерной задачи Гурса с неклассическими условиями для одного гиперболического уравнения.

Рассмотрим уравнение

$$\begin{aligned} (V_{1,1,2,2}u)(x) &\equiv D_1 D_2 D_3^2 D_4^2 u(x) \\ &+ a_{1,0,2,2}(x) D_1 D_3^2 D_4^2 u(x) + a_{0,1,2,2}(x) D_2 D_3^2 D_4^2 u(x) \\ &+ a_{1,1,1,2}(x) D_1 D_2 D_3 D_4^2 u(x) + a_{1,1,2,1}(x) D_1 D_2 D_3^2 D_4 u(x) \\ &+ \sum_{\substack{i_1+i_2+i_3+i_4 \leq 5, \\ i_\xi=0,1, \xi=1,2; \\ i_\eta=0,2, \eta=3,4}} a_{i_1, i_2, i_3, i_4}(x) D_1^{i_1} D_2^{i_2} D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(x) = \varphi_{1,1,2,2}(x) \in L_p(G), \end{aligned} \quad (1)$$

здесь $u(x) = u(x_1, x_2, x_3, x_4)$ — искомая функция, определенная на G ; $a_{i_1, i_2, i_3, i_4} = a_{i_1, i_2, i_3, i_4}(x)$ — заданные измеримые функции на $G = G_1 \times G_2 \times G_3 \times G_4$, где $G_\xi = (0, h_\xi)$, $\xi = 1, 2, 3, 4$; $\varphi_{1,1,2,2}(x)$ — заданная измеримая функция на G ; $D_\xi = \frac{\partial}{\partial x_\xi}$ — оператор обобщенного дифференцирования в смысле С. Л. Соболева.

Уравнение (1) является гиперболическим уравнением, которое обладает четырьмя действительными характеристиками $x_1 = \text{const}$, $x_2 = \text{const}$, $x_3 = \text{const}$, $x_4 = \text{const}$, первая и вторая, из которых простая, а третья и четвертая — двухкратные. Поэтому уравнение (1) в некотором смысле можно рассматривать также как псевдопараболическое

уравнение [11, 12]. Уравнения подобного вида возникают при описании многих процессов, происходящих в природе и технике. Подобные ситуации имеют место при изучении процессов распространения тепла [13], влагопереноса в почвогрунтах [14], фильтрации жидкости в пористых средах [15], в задачах математической биологии [16], а также в теории оптимальных процессов [17].

В этой работе уравнение (1) исследовано в общем случае, когда коэффициенты $a_{i_1, i_2, i_3, i_4}(x)$ являются негладкими функциями, удовлетворяющими лишь следующим условиям:

$$\begin{aligned} a_{0,0,i_3,i_4}(x) &\in L_p(G), & a_{1,0,i_3,i_4}(x) &\in L_{\infty,p,p,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{0,1,i_3,i_4}(x) &\in L_{p,\infty,p,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), \\ a_{0,0,2,i_4}(x) &\in L_{p,p,\infty,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{0,0,i_3,2}(x) &\in L_{p,p,p,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{1,1,i_3,i_4}(x) &\in L_{\infty,\infty,p,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), \\ a_{1,0,2,i_4}(x) &\in L_{\infty,p,\infty,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{1,0,i_3,2}(x) &\in L_{\infty,p,p,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{0,1,2,i_4}(x) &\in L_{p,\infty,\infty,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), \\ a_{0,1,i_3,2}(x) &\in L_{p,\infty,p,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{0,0,2,2}(x) &\in L_{p,p,\infty,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{1,1,2,i_4}(x) &\in L_{\infty,\infty,\infty,p}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), \\ a_{1,1,i_3,2}(x) &\in L_{\infty,\infty,p,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{0,1,2,2}(x) &\in L_{p,\infty,\infty,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), & a_{1,0,2,2}(x) &\in L_{\infty,p,\infty,\infty}^{x_1,x_2,x_3,x_4}(G), \end{aligned}$$

где $i_3 = 0, 1$, $i_4 = 0, 1$.

При этом важным принципиальным моментом является то, что рассматриваемое уравнение обладает разрывными коэффициентами, которые удовлетворяют только некоторым условиям типа p -интегрируемости и ограниченности, т. е. рассмотренный псевдопараболический дифференциальный оператор не имеет традиционного сопряженного оператора.

При этих условиях решение $u(x)$ уравнения (1) будем искать в пространстве С. Л. Соболева

$$W_p^{(1,1,2,2)}(G) \equiv \left\{ u(x) : D_1^{i_1} D_2^{i_2} D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(x) \in L_p(G), i_\xi = 0, 1, \xi = 1, 2; i_\eta = 0, 1, 2, \eta = 3, 4 \right\},$$

где $1 \leq p \leq \infty$. Норму в анизотропном пространстве $W_p^{(1,1,2,2)}(G)$ будем определять равенством

$$\|u(x)\|_{W_p^{(1,1,2,2)}(G)} = \sum_{\substack{i_\xi=0, \\ \xi=1,2}} \sum_{\substack{i_\eta=0, \\ \eta=3,4}} \|D_1^{i_1} D_2^{i_2} D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(x)\|_{L_p(G)}.$$

Для уравнения (1) условия Гурса классического вида можно задать в виде

$$\left\{ \begin{aligned} u(x_1, x_2, x_3, x_4)|_{x_1=0} &= F^1(x_2, x_3, x_4); & u(x_1, x_2, x_3, x_4)|_{x_2=0} &= F^2(x_1, x_3, x_4); \\ u(x_1, x_2, x_3, x_4)|_{x_3=0} &= F^3(x_1, x_2, x_4); & \frac{\partial u(x_1, x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3} \Big|_{x_3=0} &= F^4(x_1, x_2, x_4); \\ u(x_1, x_2, x_3, x_4)|_{x_4=0} &= F^5(x_1, x_2, x_3); & \frac{\partial u(x_1, x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4} \Big|_{x_4=0} &= F^6(x_1, x_2, x_3), \end{aligned} \right. \quad (2)$$

$F^1(x_2, x_3, x_4)$, $F^2(x_1, x_3, x_4)$, $F^3(x_1, x_2, x_4)$, $F^4(x_1, x_2, x_4)$, $F^5(x_1, x_2, x_3)$, $F^6(x_1, x_2, x_3)$ — заданные измеримые функции на G . Очевидно, что в случае условий (2) функции F^i , $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$, кроме условий

$$F^1(x_2, x_3, x_4) \in W_p^{(1,2,2)}(G_2 \times G_3 \times G_4), \quad F^2(x_1, x_3, x_4) \in W_p^{(1,2,2)}(G_1 \times G_3 \times G_4),$$

$$F^3(x_1, x_2, x_4) \in W_p^{(1,1,2)}(G_1 \times G_2 \times G_4), \quad F^4(x_1, x_2, x_4) \in W_p^{(1,1,2)}(G_1 \times G_2 \times G_4),$$

$$F^5(x_1, x_2, x_3) \in W_p^{(1,1,2)}(G_1 \times G_2 \times G_3), \quad F^6(x_1, x_2, x_3) \in W_p^{(1,1,2)}(G_1 \times G_2 \times G_3),$$

должны удовлетворять также следующим условиям:

$$\left\{ \begin{array}{l} F^1(0, x_3, x_4) = F^2(0, x_3, x_4); \quad F^1(x_2, 0, x_4) = F^3(0, x_2, x_4); \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad F_{x_4}^2(x_1, x_3, 0) = F^6(x_1, 0, x_3); \\ F^1(x_2, x_3, 0) = F^5(0, x_2, x_3); \quad F_{x_3}^1(x_2, 0, x_4) = F^4(0, x_2, x_4); \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad F_{x_4}^1(x_2, x_3, 0) = F^6(0, x_2, x_3); \\ F^2(x_1, x_3, 0) = F^5(x_1, 0, x_3); \quad F^2(x_1, 0, x_4) = F^3(x_1, 0, x_4); \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad F_{x_3}^2(x_1, 0, x_4) = F^4(x_1, 0, x_4); \\ F^3(x_1, x_2, 0) = F^5(x_1, x_2, 0); \quad F_{x_4}^3(x_1, x_2, 0) = F^6(x_1, x_2, 0); \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad F_{x_4}^4(x_1, x_2, 0) = F_{x_3}^6(x_1, x_2, 0), \end{array} \right. \quad (3)$$

которые являются условиями согласования.

2. Четырехмерная задача Гурса в неклассической трактовке и ее обоснование

Наличие условий согласования (3) в постановке задачи (1), (2) означает, что условиями (2) задана также некоторая излишняя информация о решении этой задачи. Поэтому возникает вопрос о нахождении краевых условий, которые не содержат излишней информации о решении и не требуют выполнения некоторых дополнительных условий типа согласования. В связи с этим рассмотрим следующие неклассические граничные условия:

$$\begin{aligned} V_{0,0,i_3,i_4} u &\equiv D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(0, 0, 0, 0) = \varphi_{0,0,i_3,i_4} \in \mathbb{R}, \quad i_\nu = 0, 1, \quad \nu = 3, 4; \\ (V_{1,0,i_3,i_4} u)(x_1) &\equiv D_1 D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(x_1, 0, 0, 0) = \varphi_{1,0,i_3,i_4}(x_1) \in L_p(G_1), \quad i_\nu = 0, 1, \quad \nu = 3, 4; \\ (V_{0,1,i_3,i_4} u)(x_2) &\equiv D_2 D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(0, x_2, 0, 0) = \varphi_{0,1,i_3,i_4}(x_2) \in L_p(G_2), \quad i_\nu = 0, 1, \quad \nu = 3, 4; \\ (V_{0,0,2,i_4} u)(x_3) &\equiv D_3^2 D_4^{i_4} u(0, 0, x_3, 0) = \varphi_{0,0,2,i_4}(x_3) \in L_p(G_3), \quad i_4 = 0, 1; \\ (V_{0,0,i_3,2} u)(x_4) &\equiv D_3^{i_3} D_4^2 u(0, 0, 0, x_4) = \varphi_{0,0,i_3,2}(x_4) \in L_p(G_4), \quad i_3 = 0, 1; \\ \\ (V_{1,1,i_3,i_4} u)(x_1, x_2) &\equiv D_1 D_2 D_3^{i_3} D_4^{i_4} u(x_1, x_2, 0, 0) \\ &= \varphi_{1,1,i_3,i_4}(x_1, x_2) \in L_p(G_1 \times G_2), \quad i_\nu = 0, 1, \quad \nu = 3, 4; \\ (V_{1,0,2,i_4} u)(x_1, x_3) &\equiv D_1 D_3^2 D_4^{i_4} u(x_1, 0, x_3, 0) = \varphi_{1,0,2,i_4}(x_1, x_3) \in L_p(G_1 \times G_3), \quad i_4 = 0, 1; \\ (V_{1,0,i_3,2} u)(x_1, x_4) &\equiv D_1 D_3^{i_3} D_4^2 u(x_1, 0, 0, x_4) = \varphi_{1,0,i_3,2}(x_1, x_4) \in L_p(G_1 \times G_4), \quad i_3 = 0, 1; \\ (V_{0,1,2,i_4} u)(x_2, x_3) &\equiv D_2 D_3^2 D_4^{i_4} u(0, x_2, x_3, 0) = \varphi_{0,1,2,i_4}(x_2, x_3) \in L_p(G_2 \times G_3), \quad i_4 = 0, 1; \\ (V_{0,1,i_3,2} u)(x_2, x_4) &\equiv D_2 D_3^{i_3} D_4^2 u(0, x_2, 0, x_4) = \varphi_{0,1,i_3,2}(x_2, x_4) \in L_p(G_2 \times G_4), \quad i_3 = 0, 1; \\ (V_{0,0,2,2} u)(x_3, x_4) &\equiv D_3^2 D_4^2 u(0, 0, x_3, x_4) = \varphi_{0,0,2,2}(x_3, x_4) \in L_p(G_3 \times G_4); \\ \\ (V_{1,1,2,i_4} u)(x_1, x_2, x_3) &\equiv D_1 D_2 D_3^2 D_4^{i_4} u(x_1, x_2, x_3, 0) \\ &= \varphi_{1,1,2,i_4}(x_1, x_2, x_3) \in L_p(G_1 \times G_2 \times G_3), \quad i_4 = 0, 1; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(V_{1,1,i_3,2u})(x_1, x_2, x_4) &\equiv D_1 D_2 D_3^{i_3} D_4^2 u(x_1, x_2, 0, x_4) \\
&= \varphi_{1,1,i_3,2}(x_1, x_2, x_4) \in L_p(G_1 \times G_2 \times G_4), \quad i_3 = 0, 1; \\
(V_{0,1,2,2u})(x_2, x_3, x_4) &\equiv D_2 D_3^2 D_4^2 u(0, x_2, x_3, x_4) = \varphi_{0,1,2,2}(x_2, x_3, x_4) \in L_p(G_2 \times G_3 \times G_4); \\
(V_{1,0,2,2u})(x_1, x_3, x_4) &\equiv D_1 D_3^2 D_4^2 u(x_1, 0, x_3, x_4) \\
&= \varphi_{1,0,2,2}(x_1, x_3, x_4) \in L_p(G_1 \times G_3 \times G_4). \tag{4}
\end{aligned}$$

Если функция $u \in W_p^{(1,1,2,2)}(G)$ является решением четырехмерной задачи Гурса классического вида (1), (2), то она является также решением задачи (1), (4) для $\varphi_{i_1, i_2, i_3, i_4}$ с условиями

$$\begin{aligned}
\varphi_{0,0,0,0} &= F^1(0, 0, 0) = F^2(0, 0, 0) = F^3(0, 0, 0) = F^5(0, 0, 0); \\
\varphi_{0,0,1,0} &= F^4(0, 0, 0) = F_{x_3}^2(0, 0, 0) = F_{x_3}^1(0, 0, 0); \\
\varphi_{0,0,0,1} &= F^6(0, 0, 0) = F_{x_4}^1(0, 0, 0) = F_{x_4}^3(0, 0, 0); \\
\varphi_{0,0,1,1} &= F_{x_3}^6(0, 0, 0) = F_{x_4}^4(0, 0, 0); \\
\varphi_{1,0,0,0}(x_1) &= F_{x_1}^2(x_1, 0, 0) = F_{x_1}^3(x_1, 0, 0) = F_{x_1}^5(x_1, 0, 0); \\
\varphi_{1,0,1,0}(x_1) &= F_{x_1 x_3}^2(x_1, 0, 0) = F_{x_1}^4(x_1, 0, 0) = F_{x_1 x_3}^5(x_1, 0, 0); \\
\varphi_{1,0,0,1}(x_1) &= F_{x_1 x_4}^2(x_1, 0, 0) = F_{x_1 x_4}^3(x_1, 0, 0) = F_{x_1}^6(x_1, 0, 0); \\
\varphi_{1,0,1,1}(x_1) &= F_{x_1 x_3 x_4}^2(x_1, 0, 0) = F_{x_1 x_4}^4(x_1, 0, 0); \\
\varphi_{0,1,0,0}(x_2) &= F_{x_2}^1(x_2, 0, 0) = F_{x_2}^3(0, x_2, 0) = F_{x_2}^5(0, x_2, 0); \\
\varphi_{0,1,1,0}(x_2) &= F_{x_2 x_3}^1(x_2, 0, 0) = F_{x_2 x_3}^5(0, x_2, 0) = F_{x_2}^4(0, x_2, 0); \\
\varphi_{0,1,0,1}(x_2) &= F_{x_2 x_4}^1(x_2, 0, 0) = F_{x_2 x_4}^3(0, x_2, 0) = F_{x_2}^6(0, x_2, 0); \\
\varphi_{0,1,1,1}(x_2) &= F_{x_2 x_3 x_4}^1(x_2, 0, 0) = F_{x_2 x_3}^6(0, x_2, 0); \\
\varphi_{0,0,2,0}(x_3) &= F_{x_3 x_3}^1(0, x_3, 0) = F_{x_3 x_3}^2(0, x_3, 0) = F_{x_3 x_3}^5(0, 0, x_3); \\
\varphi_{0,0,2,1}(x_3) &= F_{x_3 x_3 x_4}^1(0, x_3, 0) = F_{x_3 x_3 x_4}^2(0, x_3, 0) = F_{x_3 x_3}^6(0, 0, x_3); \\
\varphi_{0,0,0,2}(x_4) &= F_{x_4 x_4}^1(0, 0, x_4) = F_{x_4 x_4}^2(0, 0, x_4) = F_{x_4 x_4}^3(0, 0, x_4); \\
\varphi_{0,0,1,2}(x_4) &= F_{x_3 x_4 x_4}^1(0, 0, x_4) = F_{x_3 x_4 x_4}^2(0, 0, x_4) = F_{x_4 x_4}^4(0, 0, x_4); \\
\varphi_{1,1,0,0}(x_1, x_2) &= F_{x_1 x_2}^3(x_1, x_2, 0) = F_{x_1 x_2}^5(x_1, x_2, 0); \\
\varphi_{1,1,1,0}(x_1, x_2) &= F_{x_1 x_2 x_3}^5(x_1, x_2, 0) = F_{x_1 x_2}^4(x_1, x_2, 0); \\
\varphi_{1,1,0,1}(x_1, x_2) &= F_{x_1 x_2 x_4}^3(x_1, x_2, 0) = F_{x_1 x_2}^6(x_1, x_2, 0); \\
\varphi_{1,1,1,1}(x_1, x_2) &= F_{x_1 x_2 x_4}^4(x_1, x_2, 0) = F_{x_1 x_2 x_3}^6(x_1, x_2, 0); \\
\varphi_{1,0,2,0}(x_1, x_3) &= F_{x_1 x_3 x_3}^2(x_1, x_3, 0) = F_{x_1 x_3 x_3}^5(x_1, 0, x_3); \\
\varphi_{1,0,2,1}(x_1, x_3) &= F_{x_1 x_3 x_3 x_4}^2(x_1, x_3, 0) = F_{x_1 x_3 x_3}^6(x_1, 0, x_3); \\
\varphi_{1,0,0,2}(x_1, x_4) &= F_{x_1 x_4 x_4}^2(x_1, 0, x_4) = F_{x_1 x_4 x_4}^3(x_1, 0, x_4); \\
\varphi_{1,0,1,2}(x_1, x_4) &= F_{x_1 x_3 x_4 x_4}^2(x_1, 0, x_4) = F_{x_1 x_4 x_4}^4(x_1, 0, x_4); \\
\varphi_{0,1,2,0}(x_2, x_3) &= F_{x_2 x_3 x_3}^1(x_2, x_3, 0) = F_{x_2 x_3 x_3}^5(0, x_2, x_3);
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \varphi_{0,1,2,1}(x_2, x_3) &= F_{x_2x_3x_4}^1(x_2, x_3, 0) = F_{x_2x_3x_4}^6(0, x_2, x_3); \\
 \varphi_{0,1,0,2}(x_2, x_4) &= F_{x_2x_4x_4}^1(x_2, 0, x_4) = F_{x_2x_4x_4}^3(0, x_2, x_4); \\
 \varphi_{0,1,1,2}(x_2, x_4) &= F_{x_2x_3x_4x_4}^1(x_2, 0, x_4) = F_{x_2x_4x_4}^4(0, x_2, x_4); \\
 \varphi_{0,0,2,2}(x_3, x_4) &= F_{x_3x_3x_4x_4}^1(0, x_3, x_4) = F_{x_3x_3x_4x_4}^2(0, x_3, x_4); \\
 \varphi_{1,1,2,0}(x_1, x_2, x_3) &= F_{x_1x_2x_3x_3}^5(x_1, x_2, x_3); \\
 \varphi_{1,1,2,1}(x_1, x_2, x_3) &= F_{x_1x_2x_3x_3}^6(x_1, x_2, x_3); \\
 \varphi_{1,1,0,2}(x_1, x_2, x_4) &= F_{x_1x_2x_4x_4}^3(x_1, x_2, x_4); \\
 \varphi_{1,1,1,2}(x_1, x_2, x_4) &= F_{x_1x_2x_4x_4}^4(x_1, x_2, x_4); \\
 \varphi_{0,1,2,2}(x_2, x_3, x_4) &= F_{x_2x_3x_3x_4x_4}^1(x_2, x_3, x_4); \\
 \varphi_{1,0,2,2}(x_1, x_3, x_4) &= F_{x_1x_3x_3x_4x_4}^2(x_1, x_3, x_4).
 \end{aligned}$$

Легко доказать, что верно и обратное. Иначе говоря, если функция $u \in W_p^{(1,1,2,2)}(G)$ является решением задачи (1), (4), то она является также решением задачи (1), (2), для следующих функций F^i , $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$:

$$\begin{aligned}
 F^1(x_2, x_3, x_4) &= \sum_{i_3=0}^1 \sum_{i_4=0}^1 x_3^{i_3} x_4^{i_4} \varphi_{0,0,i_3,i_4} + \sum_{i_3=0}^1 \sum_{i_4=0}^1 x_3^{i_3} x_4^{i_4} \int_0^{x_2} \varphi_{0,1,i_3,i_4}(\xi_2) d\xi_2 \\
 &+ \sum_{i_4=0}^1 x_4^{i_4} \int_0^{x_3} (x_3 - \xi_3) \varphi_{0,0,2,i_4}(\xi_3) d\xi_3 + \sum_{i_3=0}^1 x_3^{i_3} \int_0^{x_4} (x_4 - \xi_4) \varphi_{0,0,i_3,2}(\xi_4) d\xi_4 \\
 &+ \sum_{i_4=0}^1 x_4^{i_4} \int_0^{x_2} \int_0^{x_3} (x_3 - \xi_3) \varphi_{0,1,2,i_4}(\xi_2, \xi_3) d\xi_2 d\xi_3 + \int_0^{x_3} \int_0^{x_4} (x_3 - \xi_3)(x_4 - \xi_4) \varphi_{0,0,2,2}(\xi_3, \xi_4) d\xi_3 d\xi_4 \\
 &+ \sum_{i_3=0}^1 x_3^{i_3} \int_0^{x_2} \int_0^{x_4} (x_4 - \xi_4) \varphi_{0,1,i_3,2}(\xi_2, \xi_4) d\xi_2 d\xi_4 \\
 &+ \int_0^{x_2} \int_0^{x_3} \int_0^{x_4} (x_3 - \xi_3)(x_4 - \xi_4) \varphi_{0,1,2,2}(\xi_2, \xi_3, \xi_4) d\xi_2 d\xi_3 d\xi_4; \\
 F^2(x_1, x_3, x_4) &= \sum_{i_3=0}^1 \sum_{i_4=0}^1 x_3^{i_3} x_4^{i_4} \varphi_{0,0,i_3,i_4} + \sum_{i_3=0}^1 \sum_{i_4=0}^1 x_3^{i_3} x_4^{i_4} \int_0^{x_1} \varphi_{1,0,i_3,i_4}(\xi_1) d\xi_1 \\
 &+ \sum_{i_4=0}^1 x_4^{i_4} \int_0^{x_3} (x_3 - \xi_3) \varphi_{0,0,2,i_4}(\xi_3) d\xi_3 + \sum_{i_3=0}^1 x_3^{i_3} \int_0^{x_4} (x_4 - \xi_4) \varphi_{0,0,i_3,2}(\xi_4) d\xi_4 \\
 &+ \sum_{i_4=0}^1 x_4^{i_4} \int_0^{x_1} \int_0^{x_3} (x_3 - \xi_3) \varphi_{1,0,2,i_4}(\xi_1, \xi_3) d\xi_1 d\xi_3 + \int_0^{x_3} \int_0^{x_4} (x_3 - \xi_3)(x_4 - \xi_4) \varphi_{0,0,2,2}(\xi_3, \xi_4) d\xi_3 d\xi_4 \\
 &+ \sum_{i_3=0}^1 x_3^{i_3} \int_0^{x_1} \int_0^{x_4} (x_4 - \xi_4) \varphi_{1,0,i_3,2}(\xi_1, \xi_4) d\xi_1 d\xi_4 \\
 &+ \int_0^{x_1} \int_0^{x_3} \int_0^{x_4} (x_3 - \xi_3)(x_4 - \xi_4) \varphi_{1,0,2,2}(\xi_1, \xi_3, \xi_4) d\xi_1 d\xi_3 d\xi_4;
 \end{aligned}$$

$$F^3(x_1, x_2, x_4) = M_0(x_1, x_2, x_4), \quad F^4(x_1, x_2, x_4) = M_1(x_1, x_2, x_4),$$

где

$$\begin{aligned} M_k(x_1, x_2, x_4) = & \varphi_{0,0,k,0} + x_4 \varphi_{0,0,k,1} + \int_0^{x_1} \varphi_{1,0,k,0}(\tau_1) d\tau_1 + x_4 \int_0^{x_1} \varphi_{1,0,k,1}(\tau_1) d\tau_1 \\ & + \int_0^{x_2} \varphi_{0,1,k,0}(\tau_2) d\tau_2 + x_4 \int_0^{x_2} \varphi_{0,1,k,1}(\tau_2) d\tau_2 + \int_0^{x_4} (x_4 - \tau_4) \varphi_{0,0,k,2}(\tau_4) d\tau_4 \\ & + \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \varphi_{1,1,k,0}(\tau_1, \tau_2) d\tau_1 d\tau_2 + x_4 \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \varphi_{1,1,k,1}(\tau_1, \tau_2) d\tau_1 d\tau_2 \\ & + \int_0^{x_2} \int_0^{x_4} (x_4 - \tau_4) \varphi_{0,1,k,2}(\tau_2, \tau_4) d\tau_2 d\tau_4 + \int_0^{x_1} \int_0^{x_4} (x_4 - \tau_4) \varphi_{1,0,k,2}(\tau_1, \tau_4) d\tau_1 d\tau_4 \\ & + \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \int_0^{x_4} (x_4 - \tau_4) \varphi_{1,1,k,2}(\tau_1, \tau_2, \tau_4) d\tau_1 d\tau_2 d\tau_4, \quad k = 0, 1; \end{aligned}$$

$$F^5(x_1, x_2, x_3) = L_0(x_1, x_2, x_3), \quad F^6(x_1, x_2, x_3) = L_1(x_1, x_2, x_3),$$

где

$$\begin{aligned} L_k(x_1, x_2, x_3) = & \varphi_{0,0,0,k} + x_3 \varphi_{0,0,1,k} + \int_0^{x_1} \varphi_{1,0,0,k}(\eta_1) d\eta_1 + x_3 \int_0^{x_1} \varphi_{1,0,1,k}(\eta_1) d\eta_1 \\ & + \int_0^{x_2} \varphi_{0,1,0,k}(\eta_2) d\eta_2 + x_3 \int_0^{x_2} \varphi_{0,1,1,k}(\eta_2) d\eta_2 + \int_0^{x_3} (x_3 - \eta_3) \varphi_{0,0,2,k}(\eta_3) d\eta_3 \\ & + \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \varphi_{1,1,0,k}(\eta_1, \eta_2) d\eta_1 d\eta_2 + x_3 \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \varphi_{1,1,1,k}(\eta_1, \eta_2) d\eta_1 d\eta_2 \\ & + \int_0^{x_2} \int_0^{x_3} (x_3 - \eta_3) \varphi_{0,1,2,k}(\eta_2, \eta_3) d\eta_2 d\eta_3 + \int_0^{x_1} \int_0^{x_3} (x_3 - \eta_3) \varphi_{1,0,2,k}(\eta_1, \eta_3) d\eta_1 d\eta_3 \\ & + \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} \int_0^{x_3} (x_3 - \eta_3) \varphi_{1,1,2,k}(\eta_1, \eta_2, \eta_3) d\eta_1 d\eta_2 d\eta_3, \quad k = 0, 1. \end{aligned}$$

Итак, четырехмерные задачи Гурса классического вида (1), (2) и вида (1), (4) в общем случае эквивалентны. Однако четырехмерная задача Гурса (1), (4) по постановке более естественна, чем задача (1), (2). Это связано с тем, что в постановке задачи (1), (4) на правые части краевых условий никаких дополнительных условий типа согласования не требуется. Поэтому задачу (1), (4) можно рассматривать как задачу Гурса с неклассическими условиями.

Таким образом, доказана

Теорема 1. *Задачи Гурса вида (1), (2) и неклассического вида (1), (4) эквивалентны.*

Задачу (1), (4) можно исследовать, следуя схеме рассуждений работы [24], методом операторных уравнений. В результате убеждаемся в справедливости утверждения, аналогичного теореме из [24, с. 63].

Отметим, что применяя методику, приводимую в статье [25], можно получить интегральное представление решения задачи (1), (4) с использованием фундаментального решения. А в работах [18–21] исследовались краевые задачи в неклассических трактовках. В этих работах для исследования таких задач развита методика, которая аналогично методу предложенному С. С. Ахиевым [22, 23] и существенно использует современные методы теории функций и функционального анализа. В данной статье она изложена, в основном, применительно к четырехмерным гиперболическим уравнениям шестого порядка с разрывными коэффициентами.

3. Выводы

Постановка задачи (1), (4) обладает рядом преимуществ:

- 1) в этой постановке не требуется никаких дополнительных условий согласования;
- 2) такая постановка порождает гомеоморфизм между двумя определенными банаховыми пространствами;
- 3) эту задачу можно рассматривать как задачу сформулированную по следам в пространстве С. Л. Соболева $W_p^{1,1,2,2}(G)$;
- 4) в этой постановке рассматриваемое уравнение является обобщением многих модельных уравнений некоторых процессов (например, уравнения влагопереноса, уравнения теплопроводности, уравнения Аллера, уравнения Буссинеска — Лява, уравнения Манжерона, трехмерного телеграфного уравнения и т. д.).

Автор выражает глубокую благодарность рецензенту за ценные замечания.

Литература

1. Жегалов В. И., Севастьянов В. А. Задача Гурса в четырехмерном пространстве // Диф. уравнения.—1996.—Т. 32, № 10.—С. 1429–1430.
2. Жегалов В. И., Миронов А. Н. Дифференциальные уравнения со старшими частными производными.—Казань: Казанское мат. общество, 2001.—226 с.
3. Миронов А. Н. К задаче Коши в четырехмерном пространстве // Диф. уравнения.—2004.—Т. 40, № 6.—С. 844–847.
4. Миронов А. Н. К методу Римана решения одной смешанной задачи // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. физ.-мат. науки.—2007.—№ 2 (15)—С. 27–32.
5. Коцеева О. А. О построении функции Римана для уравнения Бианки в n -мерном пространстве // Изв. вузов. Математика.—2008.—№ 9.—С. 40–46.
6. Уткина Е. А. Об одной краевой задаче со смещениями в четырехмерном пространстве // Изв. вузов. Математика.—2009.—№ 4.—С. 50–55.
7. Миронов А. Н. О построении функции Римана для одного уравнения со старшей частной производной пятого порядка // Диф. уравнения.—2010.—Т. 46, № 2.—С. 266–272.
8. Джохадзе О. М. О трехмерной обобщенной задаче Гурса для уравнения третьего порядка и связанные с ней общие двумерные интегральные уравнения Вольтерры первого рода // Диф. уравнения.—2006.—Т. 42, № 3.—С. 385–394.
9. Midodashvili V. Generalized Goursat problem for a spatial fourth order hyperbolic equation with dominated low terms // Proceedings of A. Razmadze Math. Institute.—2005.—Vol. 138.—P. 43–54.
10. Березин А. В., Воронцов А. С., Марков М. Б., Плющенко Б. Д. О выводе и решении уравнений Максвелла в задачах с заданным волновым фронтом // Мат. моделирование.—2006.—Т. 18, № 4.—С. 43–60.
11. Жегалов В. И., Уткина Е. А. Об одном псевдопараболическом уравнении третьего порядка // Изв. вузов. Математика.—1999.—№ 10.—С. 73–76.

12. Мамедов И. Г. Фундаментальное решение задачи Коши, связанной с псевдопараболическим уравнением четвертого порядка // Журн. вычислительной математики и мат. физики.—2009.—Т. 49, № 1.—С. 99–110.
13. Кожанов А. И. Об одной нелокальной краевой задаче с переменными коэффициентами для уравнений теплопроводности и Аллера // Диф. уравнения.—2004.—Т. 40, № 6.—С. 763–764.
14. Водахова В. А. Краевая задача с нелокальным условием А. М. Нахушева для одного псевдопараболического уравнения влагопереноса // Диф. уравнения.—1982.—Т. 18, №2.—С. 280–285.
15. Шхануков М. Х. О некоторых краевых задачах для уравнения третьего порядка, возникающих при моделировании фильтрации жидкости в пористых средах // Диф. уравнения.—1982.—Т. 18, № 4.—С. 689–699.
16. Нахушев А. М. Уравнения математической биологии.—М.: Высшая школа, 1995.—304 с.
17. Мамедов И. Г. Условия оптимальности некоторых процессов, описываемых псевдопараболическим уравнением при нелокальных краевых условиях // Мат. и компьютерное моделирование. Сер. физ.-мат. науки.—2008.—Вып. 1.—С. 133–141.
18. Чернов А. В. О тотальном сохранении глобальной разрешимости задачи Гурса для управляемого полулинейного псевдопараболического уравнения // Владикавк. мат. журн.— 2014.—Т. 16, вып. 3.—С. 55–63.
19. Мамедов И. Г. Формула интегрирования по частям неклассического типа при исследовании задачи Гурса для одного псевдопараболического уравнения // Владикавк. мат. журн.—2011.—Т. 13, вып. 4.—С. 40–51.
20. Мамедов И. Г. Нелокальная комбинированная задача типа Бицадзе — Самарского и Самарского — Ионкина для системы псевдопараболических уравнений // Владикавк. мат. журн.—2014.—Т. 16, вып. 1.—С. 30–41.
21. Мамедов И. Г. О неклассической трактовке задачи Дирихле для одного псевдопараболического уравнения четвертого порядка // Диф. уравнения.—2014.—Т. 50, № 3.—С. 417–420.
22. Ахиев С. С. Фундаментальные решения некоторых локальных и нелокальных краевых задач и их представления // Докл. АН СССР.—1983.—Т. 271, № 2.—С. 265–269.
23. Ахиев С. С. Функция Римана уравнения с доминирующей смешанной производной произвольного порядка // Докл. АН СССР.—1985.—Т. 283, № 5.—С. 783–787.
24. Мамедов И. Г. Об одной задаче Гурса в пространстве Соболева // Изв. вузов. Математика.— 2011.—№ 2.—С. 54–64.
25. Мамедов И. Г. Фундаментальное решение начально-краевой задачи для псевдопараболического уравнения четвертого порядка с негладкими коэффициентами // Владикавк. мат. журн.—2010.— Т. 12, вып. 1.—С. 17–32.

Статья поступила 12 декабря 2013 г.

МАМЕДОВ ИЛЬГАР ГУРБАТ ОГЛЫ
Институт Систем Управления НАН Азербайджана,
ведущий научный сотрудник
Азербайджан, AZ 1141, Баку, Б. Вагабзаде, 9
E-mail: ilgar-mammadov@rambler.ru

ON A NONCLASSICAL INTERPRETATION OF THE FOUR-DIMENSIONAL GOURSAT PROBLEM FOR ONE HYPERBOLIC EQUATION

Mamedov I. G.

A homeomorphism between certain pairs of Banach space is revealed in the study of the four-dimensional Goursat problem for one differential equation with leading partial derivative of the sixth order $D_1 D_2 D_3^2 D_4^2$ with discontinuous coefficients (L_p -coefficients) by reducing this problem to an equivalent integral equation.

Key words: hyperbolic equation, the four-dimensional Goursat problem, equations with discontinuous coefficients.