

МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОПЕРАТОРЫ БЕРСА И ДВОЙСТВЕННОСТЬ ГОЛОМОРФНЫХ МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ АВТОМОРФНЫХ ФОРМ

О. А. Сергеева

Аннотация. В теории однозначных автоморфных форм [1, 2] большую роль играет интегральный оператор Берса, связанный с отражением относительно некоторой квазиокружности. В работе [3] начато изучение нормированных пространств измеримых и голоморфных мультипликативных автоморфных форм для фуксовой группы. В данной работе введены основные мультипликативные модификации оператора Берса и соответствующие им билинейные спаривания в связи с двойственностью в пространствах голоморфных мультипликативных автоморфных форм. Для всех операторов получены универсальная оценка нормы и свойство «самосопряженности».

Ключевые слова: модифицированный оператор Берса, мультипликативная голоморфная автоморфная форма, билинейное спаривание, двойственность.

Введение

В статье теория однозначных функций и дифференциалов на компактных римановых поверхностях распространяется на общий мультипликативный случай. Отличительной чертой этого случая является наличие характера $\rho \neq 1$ в задании всех изучаемых здесь объектов (функций и дифференциалов). Классические результаты этой теории получены в работах [1, 2, 4] и соответствовали случаю тривиального характера $\rho = 1$. С появлением нетривиальных характеров $\rho \neq 1$ возникает необходимость в соответствующем изменении основных элементов функционального анализа таких, как мера, билинейное спаривание, оператор Берса и др. Кроме того, появляется новое понятие мультипликативно двойственных форм (их произведение — однозначная форма). Все это усложняет доказательство рассматриваемых фактов для мультипликативного случая по сравнению с классическим. Но при этом появляются новые возможности. Так, например, введенные здесь модифицированные операторы Берса, подобно своему классическому предшественнику — оператору Берса, не только осуществляют отражение области определения голоморфных форм относительно квазиокружности, но и устанавливают связь между двойственными пространствами этих форм, что расширяет область их приложений. Специально для мультипликативно двойственных форм вводится симметричный вариант билинейного спаривания, который непосредственно может быть использован в теории однозначных функций и дифференциалов.

§ 1. Предварительные сведения

Пусть C — квазиокружность в $\overline{\mathbb{C}}$, т. е. ориентируемая замкнутая жорданова кривая в $\overline{\mathbb{C}}$, которая является образом единичной окружности при квазиконформном отображении. Введем обозначения: $D_1 = \text{Int } C$, $D_2 = \text{Ext } C$, $\lambda_{D_j}(z)|dz|$ — метрика Пуанкаре в D_j , $j = 1, 2$. В дальнейшем, если это не приводит к путанице, будем опускать обозначение области, принимая $\lambda(z)|dz|$ за метрику Пуанкаре, заданную в $D_1 \cup D_2$.

Пусть G — отмеченная конечнопорожденная квазифуксова группа первого рода дробно-линейных преобразований $\overline{\mathbb{C}}$ с инвариантной кривой C такая, что D_1/G — компактная риманова поверхность рода $h \geq 2$.

Обозначим через $\text{Hom}(G, \mathbb{C}^*)$ группу всех характеров (одномерных представлений) ρ из G в $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ с естественной операцией умножения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Измеримой мультипликативной автоморфной формой порядка q ($q \in \mathbb{Z}$) с характером ρ на D_1 (D_2) называется класс эквивалентности измеримых функций $\phi(z)$ с условием $\phi(Az)A'(z)^q = \rho(A)\phi(z)$ для любого $A \in G$, $z \in D_1(D_2)$.

Мультипликативная автоморфная форма f нулевого порядка с характером ρ на D_1 (D_2) называется мультипликативной функцией для ρ . Голоморфные мультипликативные автоморфные формы порядка q для характера ρ будем далее называть голоморфными (q, ρ) -формами. При этом (q, ρ) -форма и $(q, \frac{1}{\rho})$ -форма считаются ρ -двойственными, а (q_1, ρ) -форма и (q_2, ρ) -форма — q -двойственными формами для $q = q_1 + q_2$.

Если f_1 — мультипликативная функция для ρ_1 без нулей и полюсов на D_1 (D_2), то характер ρ_1 называется несущественным [5, 6], а сама такая функция f_1 — мультипликативной единицей для ρ_1 .

Теорема [5]. Для любого характера $\rho \in \text{Hom}(G, \mathbb{C}^*)$ существует единственный несущественный характер ρ_1 такой, что $\rho_0 = \frac{\rho}{\rho_1}$ — нормированный характер для G , т. е.

$$|\rho_0(A)| = \left| \frac{\rho}{\rho_1}(A) \right| = 1 \quad \text{для любого } A \in G. \tag{1}$$

В работе [3] рассмотрены голоморфные (q, ρ) -формы ϕ на D_1 при целом $q \geq 2$ с условием

$$\|\phi\|_{q,p,G,\rho}^p = \iint_{D_1/G} \lambda(z)^{2-pq} \left| \frac{\phi(z)}{f_1(z)} \right|^p |dz \wedge d\bar{z}| < \infty \quad \text{для некоторого } p, 1 \leq p \in \mathbb{R}, \tag{2}$$

где f_1 — мультипликативная единица для несущественного характера ρ_1 с условием (1). Они образуют замкнутое нормированное пространство $A_q^p(D_1, G, \rho)$ голоморфных (q, ρ) -форм, интегрируемых со степенью p . Для (q, ρ) -форм ϕ_1 и ϕ_2 из пространств $A_q^p(D_1, G, \rho)$ и $A_q^{p'}(D_1, G, \rho)$ соответственно, где $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, определено билинейное спаривание [3]:

$$(\phi_1, \phi_2)_{q,\rho,G,D_1} = \frac{i}{2} \iint_{D_1/G} \lambda(z)^{2-2q} \frac{\phi_1(z)\overline{\phi_2(z)}}{|f_1(z)|^2} dz \wedge d\bar{z}. \tag{3}$$

Аналогично для множества D_2 . Для дальнейших оценок по норме рассматриваемых пространств полезными оказываются следующие факты.

Лемма 1 [1, 2]. Если D — односвязная жорданова область, ∞ не принадлежит D и $\lambda = \lambda_D$ задает метрику Пуанкаре на D , то для любой $z \in D$

$$\lambda(z)|z - \partial D| \geq \frac{1}{4}, \quad (4)$$

где ∂D — граница D , $|z - \partial D| = \inf_{z_1 \in \partial D} |z - z_1|$.

Для вышеопределенных C , D_1 и D_2 ясно, что $\partial D_1 = C = \partial D_2$, и для любых $z \in D_1, \zeta \in D_2$ верно $|z - C| \leq |z - \zeta|$, $|\zeta - C| \leq |z - \zeta|$. Кроме того, справедлива

Лемма 2 [1]. Для каждого целого $q \geq 2$ и фиксированного $z \in D_2$ функция $q\omega_z = \frac{1}{(\zeta - z)^{2q}}$, $\zeta \in D_1$, голоморфна на D_1 и верна оценка

$$\iint_{D_1} \lambda(\zeta)^{2-q} |q\omega_z| \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \leq \frac{4^{q-2} 2\pi}{q} \frac{1}{|z - C|^q}. \quad (5)$$

Отметим также, что функция $\frac{1}{(\zeta - z)^{2q}}$ как функция двух переменных $\zeta \in D_1, z \in D_2$, симметрична и обладает свойством инвариантности относительно группы G , а именно

$$\frac{1}{(A\zeta - Az)^{2q}} = \frac{1}{(\zeta - z)^{2q} A'(\zeta)^q A'(z)^q} \quad \text{для любых } A \in G, 2 \leq q \in \mathbb{N}.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2 [2]. Измеримая на \mathbb{C} функция $\mu_q(z)$, $2 \leq q \in \mathbb{N}$, называется *обобщенным коэффициентом Бельтрами* для разрывной группы Γ дробно-линейных преобразований $\overline{\mathbb{C}}$ с множеством разрывности $\Omega(\Gamma)$ и предельным множеством $\Lambda(\Gamma) = \overline{\mathbb{C}} \setminus \Omega(\Gamma)$, если $\mu|_{\Lambda(\Gamma)} = 0$, $\mu(Az)A'(z)^{1-q}A'(z) = \mu(z)$ для любых $A \in \Gamma, z \in \Omega(\Gamma)$ и почти всюду на $\overline{\mathbb{C}}$ верна оценка

$$|\mu(z)| \leq K\lambda(z)^{2-q}, \quad \text{где } K = \text{const}. \quad (6)$$

§ 2. Модифицированный оператор Берса, обращающий характер формы

Зафиксируем целое $q \geq 2$. Пусть φ — это голоморфная (q, ρ) -форма на D_1 относительно группы G . Зададим оператор Берса по формуле

$$(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z) = \frac{i}{2} \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{(\zeta - z)^{2q} f_1(\zeta) f_1(z)} d\zeta \wedge d\bar{\zeta}, \quad z \in D_2, \quad (7)$$

где f_1 — единица для несущественного характера ρ_1 , соответствующего ρ по условию (1). Тогда после действия оператора $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}$ получаем $(q, \frac{1}{\rho})$ -форму $\mathcal{B}_C \varphi$ на D_2 , т. е. формы $\mathcal{B}_C \varphi$ и φ являются ρ -двойственными. Действительно, так как D_1 инвариантна относительно действия группы G , имеем

$$\begin{aligned} (\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(Az)A'(z)^q &= A'(z)^q \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{(\zeta - Az)^{2q} f_1(\zeta) f_1(Az)} \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\ &= A'(z)^q \iint_{D_1} \frac{\lambda(A\zeta_1)^{2-2q}}{(A\zeta_1 - Az)^{2q}} \frac{\overline{\varphi(A\zeta_1)} |A'(\zeta_1)|^2}{f_1(A\zeta_1) f_1(Az)} \frac{i}{2} d\zeta_1 \wedge d\bar{\zeta}_1 \\ &= A'(z)^q \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta_1)^{2-2q} |A'(\zeta_1)|^{2q-2} \overline{\varphi(\zeta_1)} A'(\zeta_1)^{-q} \overline{\rho(A)} |A'(\zeta_1)|^2}{(\zeta_1 - z)^{2q} A'(\zeta_1)^q A'(z)^q f_1(\zeta_1) \rho_1(A) f_1(z) \rho_1(A)} \frac{i}{2} d\zeta_1 \wedge d\bar{\zeta}_1 \end{aligned}$$

$$= \frac{\overline{\rho(A)}}{\rho_1(A)\rho_1(A)} \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta_1)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta_1)}}{(\zeta_1 - z)^{2q} \overline{f_1(\zeta_1)} f_1(z)} \frac{i}{2} d\zeta_1 \wedge d\bar{\zeta}_1 = \frac{1}{\rho(A)} (\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z).$$

Определим также оператор $\mathcal{B}_{-C}^{\text{hom}}$ для форм на D_2 , заменяя в (7) область интегрирования D_1 на D_2 .

Введем $k_q = \frac{4^{2(q-1)} 2\pi}{q}$ — константу для целого $q \geq 2$.

Теорема 1. Для произвольного характера $\rho \in \text{Hom}(G, \mathbb{C}^*)$ модифицированный оператор Берса $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}$ является антилинейным непрерывным отображением между пространствами ρ -двойственных форм: $\mathcal{B}_C^{\text{hom}} : A_q^p(D_1, G, \rho) \rightarrow A_q^p(D_2, G, \frac{1}{\rho})$, $p \in \mathbb{R}$, $1 \leq p < \infty$, с нормой $\|\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\| \leq k_q$. Кроме того, для любых $\varphi \in A_q^p(D_1, G, \rho)$ и $\psi \in A_q^{p'}(D_2, G, \frac{1}{\rho})$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, верно

$$(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi, \psi)_{q, \frac{1}{p}, D_2, G} = (\varphi, \mathcal{B}_{-C}^{\text{hom}} \psi)_{q, \rho, D_1, G}. \tag{8}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если ω_1, ω_2 — локально конечные фундаментальные области для G в D_1 и в D_2 соответственно, то по определению нормы имеем

$$\begin{aligned} \|\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi\|_{q, p, G, \frac{1}{\rho}}^p &= \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq}}{|f_1(z)|^p} \left| \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{(\zeta - z)^{2q} \overline{f_1(\zeta)} f_1(z)} \frac{d\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{2} \right|^p |dz \wedge d\bar{z}| \\ &\leq \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-pq} |f_1(z)|^p \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} |\varphi(\zeta)|}{|\zeta - z|^{2q} |f_1(\zeta)| |f_1(z)|} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^p |dz \wedge d\bar{z}|. \end{aligned}$$

Используя неравенство Гёльдера

$$\left(\iint_D |x(\zeta)y(\zeta)| d\nu \right)^p \leq \iint_D |x(\zeta)|^p d\nu \left(\iint_D |y(\zeta)|^{p'} d\nu \right)^{\frac{p}{p'}}, \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1, \tag{9}$$

для случая, когда $d\nu = \lambda(\zeta)^{2-q} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}$ и

$$x(\zeta) = \lambda(\zeta)^{-q} \frac{\varphi(\zeta)}{(\zeta - z)^{\frac{2q}{p}} \overline{f_1(\zeta)} f_1(z)}, \quad y(\zeta) = \frac{1}{(\zeta - z)^{\frac{2q}{p'}}} = \frac{1}{(\zeta - z)^{2q \frac{p-1}{p}}},$$

оценим внутренний интеграл:

$$\begin{aligned} &\left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} |\varphi(\zeta)|}{|\zeta - z|^{2q} |f_1(\zeta)| |f_1(z)|} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^p \\ &\leq \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q} \lambda(\zeta)^{-pq} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - z|^{2q} |f_1(\zeta)|^p |f_1(z)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q}}{|\zeta - z|^{2q}} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^{\frac{p}{p'}} \\ &\leq \left(\frac{4^{q-2} 2\pi}{q} \right)^{p-1} \frac{1}{|z - C|^{q(p-1)}} \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - z|^{2q} |f_1(\zeta)|^p |f_1(z)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}. \end{aligned}$$

В последнем неравенстве воспользовались интегральной оценкой (5). Так как фундаментальная область ω_2 всегда может быть выбрана односвязной и не содержащей ∞ (без ограничения общности можно считать, что $\infty \in \partial\omega$), ввиду свойства (4) метрики Пуанкаре имеем

$$\|\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi\|_{q, p, G, \frac{1}{\rho}}^p \leq \left(\frac{4^{q-2} 2\pi}{q} \right)^{p-1} \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq}}{|z - C|^{q(p-1)}} |f_1(z)|^p$$

$$\begin{aligned}
& \times \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq}}{|\zeta-z|^{2q}} \frac{|\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(z)|^p |f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
& \leq \left(\frac{4^{q-2} 2\pi}{q} \right)^{p-1} 4^{q(p-1)} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-pq+q(p-1)} \\
& \quad \times \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq}}{|\zeta-z|^{2q}} \frac{|\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
& = (k_q)^{p-1} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-q} \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq}}{|\zeta-z|^{2q}} \frac{|\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
& = (k_q)^{p-1} \sum_{A \in G} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-q} \left(\iint_{A^{-1}(\omega_1)} \frac{\lambda(A\zeta)^{2-q-pq} |A'(\zeta)|^{2-pq}}{|A\zeta - Az|^{2q} |A'(z)|^{-q}} \right. \\
& \quad \left. \times \frac{|\varphi(A\zeta)|^p |A'(\zeta)|^{pq}}{|f_1(A\zeta)|^p |\rho_0(A)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
& = (k_q)^{p-1} \sum_{A \in G} \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-q}}{|A'(z)|^{-q}} \left(\iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - Az|^{2q} |f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
& = (k_q)^{p-1} \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq} |\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \left(\sum_{A \in G} \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-q}}{|\zeta - Az|^{2q}} |A'(z)|^q |dz \wedge d\bar{z}| \right) \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \\
& = (k_q)^{p-1} \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q-pq} |\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \left(\iint_{D_2} \frac{\lambda(z)^{2-q}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \right) |d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|.
\end{aligned}$$

В предпоследнем равенстве использована теорема Фубини — Тонелли. Докажем, что для каждого целого $q \geq 2$ и фиксированного $\zeta \in \omega_1$ верна оценка

$$\iint_{D_2} \frac{\lambda_{D_2}(z)^{2-q}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \leq k_q \lambda_{D_1}(\zeta)^q. \quad (10)$$

Действительно, так как для каждого фиксированного $A \in G$ область $A(\omega_2) \subset D_2$ односвязна и не содержит ∞ , то, взяв ограничение λ с большей области на подмножества, получаем

$$\begin{aligned}
& \iint_{D_2} \frac{\lambda_{D_2}(z)^{2-q}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} = \sum_{A \in G} \left[\iint_{A(\omega_2)} \frac{\lambda_{A(\omega_2)}(z)^{2-q}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \right] \\
& \leq 4^{q-2} \sum_{A \in G} \left[\iint_{A(\omega_2)} \frac{|z - \partial A(\omega_2)|^{q-2}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \right] \leq 4^{q-2} \iint_{\sum_{A \in G} A(\omega_2)} \frac{|z - C|^{q-2}}{|z - \zeta|^{2q}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \\
& \leq 4^{q-2} \iint_{D_2} |z - \zeta|^{-q-2} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \leq 4^{q-2} \iint_{|z - \zeta| > |\zeta - C|} |z - \zeta|^{-q-2} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \\
& = 4^{q-2} \iint_{|z| > |\zeta - C|} |z|^{-q-2} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} = \frac{4^{q-2} 2\pi}{q} \frac{1}{|\zeta - C|^q} \leq \frac{4^{2(q-1)} 2\pi}{q} \lambda_{D_1}(\zeta)^q = k_q \lambda_{D_1}(\zeta)^q.
\end{aligned}$$

Отсюда имеем

$$\|\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi\|_{q,p,G,\frac{1}{\rho}}^p \leq (k_q)^p \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} |\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} |d\zeta \wedge d\bar{\zeta}| = (k_q)^p \|\varphi\|_{q,p,G,\rho}^p.$$

Таким образом, верна оценка

$$\|\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi\|_{q,p,G,\frac{1}{\rho}} \leq k_q \|\varphi\|_{q,p,G,\rho}$$

и, следовательно, $\|\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\| \leq k_q$. Отсюда также следует непрерывность отображения $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}$.

Докажем, что для голоморфной формы φ на D_1 форма $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}(\varphi)$ будет голоморфной на D_2 . Для этого сначала докажем голоморфность произведения

$$(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z) f_1(z) = \frac{i}{2} \iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{(\zeta - z)^{2q} f_1(\zeta)} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \quad (11)$$

для $z \in D_2$. При этом, используя теорему Римана и обычные свойства инвариантности, можно предположить, что $D_1 = \Delta = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$, $D_2 = \Delta^* = \mathbb{C} \setminus (\Delta \cup \partial\Delta)$. В этом случае имеем

$$\begin{aligned} |(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z) f_1(z)| &= \left| \iint_{\Delta} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{(\zeta - z)^{2q}} \frac{\overline{\varphi(\zeta)}}{f_1(\zeta)} \frac{d\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{2} \right| \\ &\leq \iint_{\Delta} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{|\zeta - z|^{2q}} \left| \frac{\varphi(\zeta)}{f_1(\zeta)} \right| \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}. \end{aligned}$$

Функция $\frac{\varphi}{f_1}$ голоморфна и однозначна в Δ , она становится мультипликативной для нормированного характера при проектировании на Δ/G . В силу ограниченности ω и того, что для любой $\zeta \in \Delta$ существует $\zeta_1 \in \omega$ с условием $|\frac{\varphi}{f_1}(\zeta)| = |\frac{\varphi}{f_1}(\zeta_1)|$, заключаем, что модуль $|\frac{\varphi}{f_1}|$ достигает своего максимума η в Δ . Отсюда

$$\iint_{\Delta} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{|\zeta - z|^{2q}} \left| \frac{\varphi(\zeta)}{f_1(\zeta)} \right| \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \leq \eta \iint_{\Delta} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{|\zeta - z|^{2q}} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}.$$

Применяя к последнему выражению оценки $|\zeta - z| \geq |\zeta - \partial\Delta|$, $|\zeta - z| \geq |z - \partial\Delta|$ для любых $\zeta \in \Delta$, $z \in \Delta^*$ и $\frac{1}{|\zeta - \partial\Delta|} \leq 4\lambda(\zeta) = \frac{4}{1-|\zeta|^2}$, $\zeta \in \Delta$, $\frac{1}{|z - \partial\Delta|} \leq \frac{1}{|z - \partial\omega_2|} \leq 4\lambda_{\omega_2}(z)$, $z \in \omega_2 \subset \Delta^*$, получаем

$$\begin{aligned} |(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z) f_1(z)| &\leq \eta \iint_{\Delta} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{|\zeta - \partial\Delta|^q |z - \partial\Delta|^q} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \\ &\leq 4^{2q} \eta \lambda_{\omega_2}(z)^q \iint_{\Delta} \lambda(\zeta)^{2-2q} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} = 4^{2q} \eta \lambda_{\omega_2}(z)^q \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 r(1-r^2)^{q-2} dr \\ &= 4^{2q} \eta \lambda_{\omega_2}(z)^q \frac{\pi}{q-1}, \quad z \in \omega_2 \subset \Delta^*. \end{aligned}$$

Так как $\lambda_{\omega_2}(z)^q$ ограничена на любом компакте $K \Subset \Delta^*$, $K \cap \omega_2 \neq \emptyset$, интеграл в (11) сходится абсолютно и равномерно по параметру z на любом компакте $K \Subset \Delta^*$. Кроме того,

1) подынтегральная функция в (11) при любом фиксированном $\zeta \in \Delta$ аналитична по z ;

2) подынтегральная функция в (11) и ее производная $2q \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q}}{(\zeta-z)^{2q+1}} \frac{\overline{\varphi(\zeta)}}{f_1(\zeta)}$ по z непрерывны по совокупности переменных $(\zeta, z) \in \Delta \times \Delta^*$.

Поэтому (11) определяет голоморфную форму $(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z) f_1(z)$ для $z \in \Delta^*$ и, следовательно, для $z \in D_2$.

В силу важности последнего утверждения приведем еще одно его доказательство. Запишем двойной интеграл в (11) в виде повторного, используя полярные координаты (θ, r) для ζ :

$$(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z) f_1(z) = \frac{i}{2} \int_0^1 \frac{r}{(1-r^2)^{2-2q}} dr \int_0^{2\pi} \frac{1}{(re^{i\theta} - z)^{2q}} \frac{\overline{\varphi(re^{i\theta})}}{f_1(re^{i\theta})} d\theta, \quad z \in \Delta^*. \quad (12)$$

Рассмотрим внутренний интеграл при фиксированном $r \in [0, 1)$:

$$F_{2q}(z, r) = \int_0^{2\pi} \frac{1}{(re^{i\theta} - z)^{2q}} \frac{\overline{\varphi(re^{i\theta})}}{f_1(re^{i\theta})} d\theta, \quad z \in \Delta^*. \quad (13)$$

Если $r = 0$, то

$$F_{2q}(z, 0) = \int_0^{2\pi} \frac{1}{z^{2q}} \frac{\overline{\varphi(0)}}{f_1(0)} d\theta = \frac{2\pi}{z^{2q}} \left(\frac{\overline{\varphi(0)}}{f_1(0)} \right) = A(z)$$

— голоморфная функция для $z \in \Delta^*$ ($z \neq 0$), $q \geq 2$.

Зафиксируем теперь $r \neq 0$. Точки $\zeta = re^{i\theta}$, $\zeta \in \Delta$, соответствующие такому r , будем обозначать через w . Таким образом, $w \in L_r$, где L_r — окружность в Δ (фиксированного) радиуса r , и имеем

$$F_{2q}(z, r) = \int_0^{2\pi} \frac{1}{(re^{i\theta} - z)^{2q}} \left(\frac{\overline{\varphi(re^{i\theta})}}{f_1(re^{i\theta})} \right) \frac{d(re^{i\theta})}{ire^{i\theta}} = \frac{1}{i} \int_{L_r} \frac{1}{(w - z)^{2q}} \left(\frac{\overline{\varphi(w)}}{f_1(w)} \right) \frac{dw}{w}.$$

Из условия $r \neq 0$ следует, что $w \neq 0$, а значит, функция

$$\psi(w) = \frac{1}{w} \left(\frac{\overline{\varphi(w)}}{f_1(w)} \right)$$

непрерывна по $w \in L_r$. Воспользуемся следующим утверждением.

Лемма 3 [7]. Пусть γ — спрямляемая кривая, ψ — функция, определенная и непрерывная на γ . Для любого $m \geq 1$ рассмотрим

$$\Psi_m(z) = \int_{\gamma} \frac{\psi(w)}{(w - z)^m} dw, \quad z \in \mathbb{C} \setminus \gamma.$$

Тогда функция Ψ_m аналитична на $\mathbb{C} \setminus \gamma$ и $\Psi'_m(z) = m\Psi_{m+1}(z)$ (тоже аналитична на $\mathbb{C} \setminus \gamma$).

Если положить $\Psi_{2q}(z) = F_{2q}(z, r)$, то по лемме 3 функция $F_{2q}(z, r)$ аналитична на $\mathbb{C} \setminus L_r$ при фиксированном $r \in (0, 1)$, а значит, $F_{2q}(z, r)$ для любого

$r \in (0, 1)$ аналитична по z на любом компакте K из $\Delta^* = \overline{\mathbb{C}} \setminus (\Delta \cup \partial\Delta)$ и, кроме того, существует производная $\frac{\partial F_{2q}(z,r)}{\partial z} = 2qF_{2q+1}(z,r)$ непрерывная (даже аналитическая) по z на $K \Subset \Delta^*$.

Вернемся к интегралу (12). Имеем

$$(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z) f_1(z) = \int_0^1 r(1-r^2)^{2q-2} F_{2q}(z,r) dr, \quad z \in \Delta^*, \quad (14)$$

где $q \geq 2$, $F_{2q}(z,r)$ — аналитическая функция по z на любом компакте $K \Subset \Delta^*$ при фиксированном $r \in [0, 1)$. Отсюда интеграл в (14) является собственным интегралом, зависящим от параметра $z \in \Delta^*$, подынтегральная функция которого аналитична по $z \in K \Subset \Delta^*$ при фиксированном $r \in [0, 1)$ и имеет непрерывную производную

$$\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{rF_{2q}(z,r)}{(1-r^2)^{2-2q}} \right) = \frac{r}{(1-r^2)^{2-2q}} \frac{\partial F_{2q}(z,r)}{\partial z} = \begin{cases} 0, & \text{если } r = 0, \\ \frac{2qrF_{2q+1}(z,r)}{(1-r^2)^{2-2q}}, & \text{если } r \neq 0. \end{cases}$$

Поэтому (14) задает аналитическую по z функцию на Δ^* [7, с. 74], а значит, $(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z)f_1(z)$ — аналитическая функция в D_2 .

Покажем теперь, что множитель $\frac{1}{f_1(z)}$, $z \in D_2$, не влияет на сходимость интеграла в (7), а значит, из аналитичности произведения $(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z)f_1(z)$ следует аналитичность формы $(\mathcal{B}_C^{\text{hom}}\varphi)(z)$, $z \in D_2$. Для этого сначала зафиксируем некоторую локально конечную фундаментальную область $\omega \in D_2$. Тогда для любой $z_0 \in \omega$ найдется окрестность $U(z_0)$, целиком содержащаяся в ω и такая, что функция $f_1(z)$ в этой окрестности отграничена от нуля и бесконечности, т. е. существуют константы m и M , $0 < m \leq M < \infty$, такие, что

$$m \leq |f_1(z)| \leq M \quad \text{для всех } z \in U(z_0). \quad (15)$$

Действительно, если предположить, что для любой окрестности $U(z_0)$ точки z_0 и для любого $m > 0$ существует $z \in U(z_0)$, для которой $|f_1(z)| < m$, то существует последовательность точек $z_n \in \omega$ такая, что $z_n \rightarrow z_0$, $n \rightarrow \infty$, и $f_1(z_n) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$. Но в силу непрерывности функции f_1 получаем, что $f_1(z_0) = 0$. Это противоречит отсутствию нулей у функции f_1 . Аналогично доказывается, что f_1 отграничена от ∞ на ω . Таким образом, f_1 локально на ω отграничена от нуля и бесконечности. Пусть теперь $\tilde{z}_0 \in D_2$ — произвольная точка из D_2 . По свойствам фундаментальной области существуют преобразование $T \in G$ и точка $z_0 \in \omega$ такие, что $\tilde{z}_0 = T(z_0)$. Рассмотрим окрестность точки \tilde{z}_0 в виде $V(\tilde{z}_0) = T(U(z_0))$, где $U(z_0)$ — окрестность точки z_0 , в которой выполняется условие (15). Для каждой $\tilde{z} \in V(\tilde{z}_0)$ существует $z' \in U(z_0)$ такое, что $\tilde{z} = T(z')$. Следовательно, $f_1(\tilde{z}) = \rho(T)f_1(z')$. Так как $0 < m \leq f_1(z') \leq M < \infty$ и $0 < \rho(T) < \infty$ для каждого фиксированного T , то $f_1(\tilde{z})$ отграничена от 0 (и от ∞). В силу произвольности \tilde{z}_0 значения $f_1(z)$ отграничены от 0 (и от ∞) в некоторой окрестности любой точки z из D_2 . Поэтому $\frac{1}{f_1(z)}$ (и $f_1(z)$) локально на D_2 принимает конечные значения и тем самым после умножения обеих частей в (11) на $\frac{1}{f_1(z)}$ получим интеграл, определяющий голоморфную мультипликативную форму $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}(\varphi)$ (умножение на локально ограниченную аналитическую функцию не нарушает голоморфности).

Проверим равенство (8). Для любых $\varphi \in A_q^p(D_1, G, \rho)$ и $\psi \in A_q^{p'}(D_2, G, \frac{1}{\rho})$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, верно

$$\begin{aligned}
(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi, \psi)_{q, \frac{1}{\rho}, D_2} &= \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-2q}}{|f_1(z)|^2} (\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi)(z) \overline{\psi(z)} \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \\
&= -\frac{1}{4} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-2q} |f_1(z)|^2 \overline{\psi(z)} \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)} d\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{(\zeta - z)^{2q} f_1(\zeta) f_1(z)} \right) dz \wedge d\bar{z} \\
&= -\frac{1}{4} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-2q} \overline{f_1(z)} \overline{\psi(z)} \left(\sum_{A \in G_{A^{-1}(\omega_1)}} \iint \frac{\lambda(A\zeta)^{2-2q}}{(A\zeta - Az)^{2q}} \right. \\
&\quad \times \left. \frac{|A'(\zeta)|^{2-2q}}{A'(\zeta)^{-q} A'(z)^{-q}} \frac{\overline{\varphi(A\zeta) A'(\zeta)^q \rho(A)^{-1}}}{f_1(A\zeta) \rho_1(A)^{-1}} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \right) dz \wedge d\bar{z} \\
&= -\frac{1}{4} \sum_{A \in G} \frac{1}{\rho_0(A)} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-2q} \overline{f_1(z)} \overline{\psi(z)} \left(\iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{(\zeta - Az)^{2q} A'(z)^{-q} f_1(\zeta)} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \right) dz \wedge d\bar{z}.
\end{aligned}$$

Применяя теорему Фубини к последнему интегралу, получаем

$$\begin{aligned}
(\mathcal{B}_C^{\text{hom}} \varphi, \psi)_{q, \frac{1}{\rho}, D_2} &= -\frac{1}{4} \sum_{A \in G} \frac{1}{\rho_0(A)} \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{f_1(\zeta)} \\
&\quad \times \left(\iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-2q} \frac{\overline{\psi(z)} f_1(z)}{(\zeta - Az)^{2q} A'(z)^{-q}} dz \wedge d\bar{z} \right) d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\
&= -\frac{1}{4} \sum_{A \in G} \frac{1}{\rho_0(A)} \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{|f_1(\zeta)|^2} \left(\iint_{\omega_2} \frac{\lambda(Az)^{2-2q} |A'(z)|^{2-2q}}{(\zeta - Az)^{2q} |A'(z)|^{-2q}} \right. \\
&\quad \times \left. \frac{\overline{\psi(Az)} \overline{f_1(Az)}}{\rho(A)^{-1} \rho_1(A)} f_1(\zeta) dz \wedge d\bar{z} \right) d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\
&= -\frac{1}{4} \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{|f_1(\zeta)|^2} \left(\sum_{A \in G_{A(\omega_2)}} \iint \frac{\lambda(z)^{2-2q} \overline{\psi(z)} dz \wedge d\bar{z}}{(\zeta - z)^{2q} f_1(z)^{-1} (f_1(\zeta))^{-1}} \right) d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\
&= \iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-2q} \overline{\varphi(\zeta)}}{|f_1(\zeta)|^2} (\mathcal{B}_{-C}^{\text{hom}} \psi)(\zeta) \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} = (\varphi, \mathcal{B}_{-C}^{\text{hom}} \psi)_{q, \rho, D_1}.
\end{aligned}$$

Теорема 1 доказана.

§ 3. Модифицированный оператор Берса, q -двойственно меняющий порядок формы

Пусть D — открытое множество в \mathbb{C} , конформно эквивалентное единичному кругу $\Delta = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$; Γ — отмеченная конечнопорожденная разрывная группа конформных преобразований множества D на себя такая, что $D/\Gamma = F$ — отмеченная компактная риманова поверхность рода $g \geq 2$.

Пусть $\varphi \in A_{q_1}^p(D, \Gamma, \rho)$, $\psi \in A_{q_2}^{p'}(D, \Gamma, \frac{1}{\rho})$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, $q = q_1 + q_2$, т. е. φ и ψ — это (q, ρ) -двойственные формы на D . Для таких форм определим билинейное

спаривание:

$$\langle \varphi, \psi \rangle_{q_1, q_2, D, \Gamma} = \iint_{D/\Gamma} \mu_q(z) \varphi(z) \psi(z) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z}, \quad (16)$$

где μ_q — фиксированный обобщенный коэффициент Бельтрами класса $C^1(D)$ для $q = q_1 + q_2$. С помощью оценки (6) и неравенства Гёльдера нетрудно установить, что интеграл (16) конечен. Покажем, что билинейное спаривание (16) корректно определено, т. е. не зависит от выбора фундаментальной области ω группы Γ :

$$\begin{aligned} & \iint_{\omega} \mu_{q_1+q_2}(z) \varphi(z) \psi(z) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \\ &= \iint_{\omega} \mu_{q_1+q_2}(Az) A'(z)^{1-q_1-q_2} \overline{A'(z)} \frac{\varphi(Az) A'(z)^{q_1}}{\rho(A)} \psi(Az) A'(z)^{q_2} \rho(A) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \\ &= \iint_{A(\omega)} \mu_{q_1+q_2}(z) \varphi(z) \psi(z) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \quad \text{для любого } A \in \Gamma. \end{aligned}$$

Заметим, что билинейное спаривание (16) симметрично, т. е. $\langle \varphi, \psi \rangle_{q_1, q_2, D, \Gamma} = \langle \psi, \varphi \rangle_{q_2, q_1, D, \Gamma}$ для любых $\varphi \in A_{q_1}^p(D, \Gamma, \rho)$ и $\psi \in A_{q_2}^{p'}(D, \Gamma, \frac{1}{\rho})$. Кроме того, (16) задает линейное соответствие между пространствами $\Omega_{\rho}^{q_1}(\mathfrak{U})$ и $(\Omega_{\frac{1}{\rho}}^{q_2}(\frac{1}{\mathfrak{U}}))^*$, где $\Omega_{\rho}^{q_1}(\mathfrak{U})$ — пространство мероморфных дифференциалов Прима порядка q_1 для ρ , кратных дивизору $\mathfrak{U} \in \text{Div}(D/\Gamma)$ на компактной римановой поверхности $F = D/\Gamma$, $(\Omega_{\frac{1}{\rho}}^{q_2}(\frac{1}{\mathfrak{U}}))^*$ — пространство, сопряженное к $\Omega_{\frac{1}{\rho}}^{q_2}(\frac{1}{\mathfrak{U}})$.

Пусть C, D_1, D_2, G, f_1 определены, как и выше. Введем аналог оператора Берса для мультипликативных форм, который q -двойственно меняет порядок дифференциала, но не изменяет характер: для (ρ, q_1) -формы φ на D_1 положим

$$(\mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi)(z) = \frac{i}{2} \iint_{D_1} \frac{\mu_q(\zeta) f_1(z)}{(\zeta - z)^{2q_2} f_1(\zeta)} \varphi(\zeta) d\zeta \wedge d\bar{\zeta}, \quad q = q_1 + q_2, \quad z \in D_2, \quad (17)$$

Оператор $\mathcal{B}_{-C}^{\text{ord}}$ определяется аналогично для форм на D_2 путем замены в (17) D_1 на D_2 .

Теорема 2. Для произвольного характера $\rho \in \text{Hom}(G, \mathbb{C}^*)$ модифицированный оператор Берса $\mathcal{B}_C^{\text{ord}}$ является ограниченным линейным отображением из $A_{q_1}^p(D_1, G, \rho)$ в $A_{q_2}^p(D_2, G, \rho)$, $p \in \mathbb{R}$, $1 \leq p < \infty$, с нормой $\|\mathcal{B}_C^{\text{ord}}\| \leq K k_{q_2}$ (где K — константа из неравенства (6) для $q = q_1 + q_2$) и удовлетворяет условию «самосопряженности» относительно билинейного спаривания (16), а именно для любых голоморфных $\varphi \in A_{q_1}^p(D_1, G, \rho)$ и $\psi \in A_{q_1}^{p'}(D_2, G, \frac{1}{\rho})$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, верно равенство

$$\langle \varphi, \mathcal{B}_{-C}^{\text{ord}} \psi \rangle_{q_1, q_2, D_1, G} = \langle \mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi, \psi \rangle_{q_2, q_1, D_2, G}. \quad (18)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если φ является голоморфной (q_1, ρ) -формой на D_1 , то ее образ — форма $\mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi$ — будет голоморфной (q_2, ρ) -формой на $D_2 = \overline{C} \setminus \overline{D_1}$. Действительно, в силу инвариантности D_1 относительно действия группы G имеем

$$(\mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi)(Az) A'(z)^{q_2} = \frac{i}{2} A'(z)^{q_2} \iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) f_1(Az)}{(\zeta - Az)^{2q_2} f_1(\zeta)} \varphi(\zeta) d\zeta \wedge d\bar{\zeta}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{i}{2} A'(z)^{q_2} \iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(A\zeta_1) f_1(Az)}{(A\zeta_1 - Az)^{2q_2} f_1(A\zeta_1)} \varphi(A\zeta_1) |A'(\zeta_1)|^2 d\zeta_1 \wedge d\bar{\zeta}_1 \\
&= \frac{i}{2} A'(z)^{q_2} \iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta_1) A'(\zeta_1)^{q_1+q_2} f_1(z) \rho_1(A)}{(\zeta_1 - z)^{2q_2} A'(\zeta_1)^{q_2} A'(z)^{q_2} f_1(\zeta_1) \rho_1(A)} \frac{\varphi(\zeta_1) \rho(A)}{A'(\zeta_1)^{q_1}} d\zeta_1 \wedge d\bar{\zeta}_1 \\
&= \frac{i}{2} \rho(A) \iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) f_1(z)}{(\zeta - z)^{2q_2} f_1(\zeta)} \varphi(\zeta) d\zeta \wedge d\bar{\zeta} = \rho(A) (\mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi)(z).
\end{aligned}$$

Оценим норму формы $\mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi$:

$$\begin{aligned}
\| \mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi \|_{q_2, p, G, \rho}^p &= \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq_2}}{|f_1(z)|^p} \left| \iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) f_1(z)}{(\zeta - z)^{2q_2} f_1(\zeta)} \varphi(\zeta) \frac{id\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{2} \right|^p |dz \wedge d\bar{z}| \\
&\leq \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq_2}}{|f_1(z)|^p} \left(\iint_{D_1} \frac{|\mu_{q_1+q_2}(\zeta)| |f_1(z)|}{|\zeta - z|^{2q_2} |f_1(\zeta)|} |\varphi(\zeta)| \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^p |dz \wedge d\bar{z}| \\
&\leq K^p \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq_2}}{|f_1(z)|^p} \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q_1-q_2} |f_1(z)|}{|\zeta - z|^{2q_2} |f_1(\zeta)|} |\varphi(\zeta)| \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^p |dz \wedge d\bar{z}|.
\end{aligned}$$

В последнем неравенстве воспользовались свойством (6) обобщенного коэффициента Бельтрами μ_q для $q = q_1 + q_2$. Затем, снова последовательно применяя неравенство Гёльдера в виде (9) для случая, когда $d\nu = \lambda(\zeta)^{2-q_2} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}$ и

$$x(\zeta) = \lambda(\zeta)^{-q_1} \frac{\varphi(\zeta) f_1(z)}{(\zeta - z)^{\frac{2q_2}{p}} f_1(\zeta)}, \quad y(\zeta) = \frac{1}{(\zeta - z)^{\frac{2q_2}{p}}} = \frac{1}{(\zeta - z)^{2q_2 \frac{p-1}{p}}},$$

где $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, и неравенства (4), (5), (10), оценим внутренний интеграл в последнем выражении:

$$\begin{aligned}
\| \mathcal{B}_C^{\text{ord}} \varphi \|_{q_2, p, G, \rho}^p &\leq K^p \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-pq_2}}{|f_1(z)|^p} \left[\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q_2} \lambda(\zeta)^{-pq_1} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - z|^{2q_2} |f_1(z)|^{-p} |f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right. \\
&\quad \left. \times \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q_2}}{|\zeta - z|^{2q_2}} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right)^{\frac{p}{p'}} \right] |dz \wedge d\bar{z}| \\
&\leq K^p (k_{q_2})^{p-1} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-q_2} \left(\iint_{D_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q_2-pq_1} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - z|^{2q_2} |f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
&= K^p (k_{q_2})^{p-1} \iint_{\omega_2} \lambda(z)^{2-q_2} \left(\sum_{A \in G_{A^{-1}(\omega_1)}} \iint \frac{\lambda(A\zeta)^{2-q_2-pq_1} |\varphi(A\zeta)|^p |A'(\zeta)|^2}{|A\zeta - Az|^{2q_2} |A'(z)|^{-q_2} |f_1(A\zeta)|^p |\rho_0(A)|^p} \right. \\
&\quad \left. \times \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
&= K^p (k_{q_2})^{p-1} \sum_{A \in G} \iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-q_2}}{|A'(z)|^{-q_2}} \left(\iint_{\omega_1} \frac{\lambda(\zeta)^{2-q_2-pq_1} |\varphi(\zeta)|^p}{|\zeta - Az|^{2q_2} |f_1(\zeta)|^p} \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2} \right) |dz \wedge d\bar{z}| \\
&= K^p (k_{q_2})^{p-1} \sum_{A \in G} \iint_{\omega_1} \lambda(\zeta)^{2-q_2-pq_1} \frac{|\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \left(\iint_{\omega_2} \frac{\lambda(z)^{2-q_2} |dz \wedge d\bar{z}|}{|\zeta - Az|^{2q_2} |A'(z)|^{-q_2}} \right) \frac{|d\zeta \wedge d\bar{\zeta}|}{2}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= K^p (k_{q_2})^{p-1} \iint_{\omega_1} \lambda(\zeta)^{2-q_2-pq_1} \frac{|\varphi(\zeta)|^p}{|f_1(\zeta)|^p} \left(\iint_{D_2} \frac{\lambda(z)^{2-q_2}}{|\zeta-z|^{2q_2}} \frac{|dz \wedge d\bar{z}|}{2} \right) |d\zeta \wedge d\bar{\zeta}| \\
 &\leq (K k_{q_2})^p \|\varphi\|_{q_1, p, G, \rho}^p.
 \end{aligned}$$

Таким образом, доказали, что $\|\mathcal{B}_C^{\text{ord}}\| \leq K k_{q_2}$. Голоморфность формы $\mathcal{B}_C^{\text{ord}}\varphi$ устанавливается аналогично случаю оператора $\mathcal{B}_C^{\text{hom}}$.

Докажем равенство (18):

$$\begin{aligned}
 \langle \varphi, \mathcal{B}_{-C}^{\text{ord}}\psi \rangle_{q_1, q_2, D_1, G} &= \iint_{\omega_1} \mu_{q_1+q_2}(\zeta) \varphi(\zeta) (\mathcal{B}_{-C}^{\text{ord}}\psi)(\zeta) \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\
 &= \iint_{\omega_1} \mu_{q_1+q_2}(\zeta) \varphi(\zeta) \left(\iint_{D_2} \frac{\mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) 1/f_1(\zeta)}{(z-\zeta)^{2q_2} 1/f_1(z)} \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \right) \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\
 &= \iint_{\omega_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) \varphi(\zeta)}{f_1(\zeta)} \left(\sum_{A \in G_{A^{-1}(\omega_2)}} \iint_{\omega_2} \frac{\mu_{q_1+q_2}(Az) A'(z)^{1-q_1-q_2} \overline{A'(z)}}{(Az-A\zeta)^{2q_2} A'(z)^{-q_2} A'(\zeta)^{-q_2}} \psi(Az) A'(z)^{q_1} \right. \\
 &\quad \times \left. \rho(A) \frac{f_1(Az)}{\rho_1(A)} \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \right) \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} = \sum_{A \in G} \rho_0(A) \iint_{\omega_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) \varphi(\zeta)}{f_1(\zeta) A'(\zeta)^{-q_2}} \\
 &\quad \times \left(\iint_{\omega_2} \frac{\mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) f_1(z)}{(z-A\zeta)^{2q_2}} \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \right) \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta}.
 \end{aligned}$$

Снова, применяя теорему Фубини к последнему интегралу, получим

$$\begin{aligned}
 \langle \varphi, \mathcal{B}_{-C}^{\text{ord}}\psi \rangle_{q_1, q_2, D_1, G} &= \iint_{\omega_2} \mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) f_1(z) \left(\sum_{A \in G} \rho_0(A) \iint_{\omega_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta)}{f_1(\zeta)} \right. \\
 &\quad \times \left. \frac{\varphi(\zeta) A'(\zeta)^{q_2}}{(z-A\zeta)^{2q_2}} \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \right) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} = \iint_{\omega_2} \mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) f_1(z) \left(\sum_{A \in G} \rho_0(A) \right. \\
 &\quad \times \left. \iint_{\omega_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(A\zeta) A'(\zeta)^{1-q_1} \overline{A'(\zeta)}}{f_1(A\zeta) \rho_1(A)^{-1}} \frac{\varphi(A\zeta) A'(\zeta)^{q_1} \rho(A)^{-1}}{(z-A\zeta)^{2q_2}} \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \right) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \\
 &= \iint_{\omega_2} \mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) \left(\iint_{D_1} \frac{\mu_{q_1+q_2}(\zeta) \varphi(\zeta)}{(z-\zeta)^{2q_2}} \frac{f_1(z)}{f_1(\zeta)} \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \right) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} \\
 &= \iint_{\omega_2} \mu_{q_1+q_2}(z) \psi(z) (\mathcal{B}_C^{\text{ord}}\varphi)(z) \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z} = \langle \mathcal{B}_C^{\text{ord}}\varphi, \psi \rangle_{q_2, q_1, D_2, G}.
 \end{aligned}$$

Теорема 2 доказана.

Следствие 1. Для характера $\rho \in \text{Hom}(G, \mathbb{C}^*)$ модифицированный оператор Берса $\mathcal{B}_C^{\text{ord}}$ осуществляет непрерывное вложение q -двойственных пространств: $A_{q_1}^p(D_1, G, \rho) \hookrightarrow A_{q_2}^p(D_2, G, \rho)$, где $q = q_1 + q_2$, $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$, $q_1 \geq 2$, $q_2 \geq 2$, $p \in \mathbb{R}$, $1 \leq p < \infty$.

Автор признательна д.ф.-м.н. профессору В. В. Чуешеву за полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bers L. A non-standard integral equation with applications to quasiconformal mappings // Acta Math. 1966. V. 116. P. 115–134.
2. Кра И. Автоморфные формы и клейновы группы. М.: Мир, 1975.
3. Сергеева О. А. Банаховы пространства мультипликативных автоморфных форм // Вестн. НГУ. 2005. Т. 5, № 4. С. 45–63.
4. Крушкаль С. Л. Квазиконформные отображения и римановы поверхности. Новосибирск: Наука, 1975.
5. Farkas H. M., Kra I. Riemann Surfaces. New York; Berlin: Springer-Verl., 1992. (Graduate Texts Math; N 71).
6. Чуешев В. В. Мультипликативные функции и дифференциалы Прима на переменной компактной римановой поверхности. Кемерово: КемГУ, 2003. Ч. 2.
7. Conway J. B. Functions of one complex variable. New York; Berlin: Springer-Verl., 1973. (Graduate Texts Math.; 11).

Статья поступила 25 июня 2007 г. окончательный вариант — 10 сентября 2008 г.

Сергеева Ольга Алексеевна
Кемеровский гос. университет, математический факультет,
ул. Красная, 6, Кемерово 650043
Okoin@yandex.ru