

$\Lambda(\Psi)$ -ФЛУКТУАЦИЯ И РЯДЫ ФУРЬЕ —
УОЛША ОГРАНИЧЕННЫХ ФУНКЦИЙ
С. Ф. Лукомский

Аннотация: Рассмотрены вопросы сходимости рядов Фурье — Уолша в пространствах Лоренца. Указано условие на функцию f , при котором ее ряд Фурье — Уолша сходится в пространствах Лоренца, «очень близких» к L_∞ , и доказана точность полученного результата.

Ключевые слова: ряды Фурье — Уолша, сходимость, пространства Лоренца.

1. Введение. Статья является продолжением статьи автора [1], в которой рассматривались вопросы сходимости рядов Фурье — Уолша в пространствах Лоренца $\Lambda(\psi)$ с условием

$$\int_0^1 \psi(t) \log \frac{2}{t} dt = +\infty. \quad (1)$$

В [1] доказано, что если интеграл (1) расходится, то для любой положительной возрастающей на $[0, +\infty)$ функции $\varphi(x)$, для которой $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\varphi(x)}{x} = 0$, существует непрерывная на $[0, 1]$ дифференцируемая на $(0, 1]$ функция $f(t)$, производная f' которой принадлежит классу $\varphi(L)$, т. е.

$$\int_0^1 \varphi(|f'(t)|) dt < +\infty,$$

но ряд Фурье — Уолша которой расходится по норме пространства $\Lambda(\psi)$.

В этой связи в [1] был поставлен вопрос о нахождении условия на функцию f , при котором ее ряд Фурье — Уолша сходится в пространстве $\Lambda(\psi)$ с условием (1). В этой статье мы приведем такое условие и покажем его точность.

2. Основные результаты и их доказательство. Будем использовать обозначения и терминологию работы [1]. Через $\psi(t)$ ($t \in (0, 1]$) обозначаем функцию Лоренца, т. е. [2, с. 120] положительную убывающую на $(0, 1]$ функцию, у которой

$$\lim_{t \rightarrow 0+0} \psi(t) = +\infty, \quad \int_0^1 \psi(t) dt < +\infty.$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 03-01-00390).

Символом $\Lambda(\psi)$ обозначим пространство всех измеримых на $(0, 1]$ функций f , для которых конечна норма

$$\|f\|_{\Lambda(\psi)} = \int_0^1 f^*(t)\psi(t) dt \quad (2)$$

(f^* в (2) есть убывающая перестановка функции f). Пространство $\Lambda(\psi)$ является [2, с. 121] банаховым симметрическим пространством.

Функции Уолша — Пэли $(w_n(t))_{n=0}^{\infty}$ будем считать определенными на $[0, 1)$, как в [3, с. 10]. Через $\Delta_j^{(n)}$ обозначаем полуинтервал $[\frac{j}{2^n}, \frac{j+1}{2^n})$ ($j = 0, 1, \dots, 2^n - 1$), а через $\Delta_x^{(n)}$ — тот из полуинтервалов $\Delta_j^{(n)}$, который содержит точку x . Ядро Дирихле для системы Уолша обозначаем через $D_m(t)$, т. е.

$$D_m(t) = \sum_{k=0}^{m-1} w_k(t),$$

и через $S_m(f, x)$ — частичные суммы ряда Фурье — Уолша функции $f \in L(0, 1)$. Для частичной суммы $S_m(f, x)$ справедливо представление

$$S_m(f, x) = \int_0^1 f(t)D_m(x \oplus t) dt = \int_0^1 f(x \oplus t)D_m(t) dt,$$

где символ \oplus обозначает покоординатное двоичное сложение, перенесенное с двоичной группы G на полуинтервал $[0, 1)$ [3, с. 17].

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Пусть f — ограниченная на $[0, 1)$ функция, $n \in \mathbb{N}$, $x \in [0, 1)$. Положим по определению

$$\omega_n(f, x) = \sup_{t_1, t_2 \in \Delta_x^{(n)}} |f(t_1) - f(t_2)|.$$

Очевидно, что $\omega_n(f, x)$ при каждом n есть ступенчатая функция, постоянная на полуинтервалах $\Delta_j^{(n)}$ ($j = 0, 1, \dots, 2^n - 1$).

Теорема 1. Пусть f ограничена на $[0, 1)$, ψ удовлетворяет условию (1). Если $\lim_{k \rightarrow \infty} k \|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} = 0$, то $\lim_{m \rightarrow \infty} \|S_m(f) - f\|_{\Lambda(\psi)} = 0$.

Эта теорема является точной по крайней мере для функций

$$\psi(t) = \frac{1}{t \log^{1+\delta}(2/t)} \quad (0 < \delta < 1).$$

Теорема 2. Пусть $\psi(t) = \frac{1}{t \log^{1+\delta}(2/t)}$ ($0 < \delta < 1$) — функция Лоренца. Тогда для любой положительной убывающей на $(0, 1]$ функции $\varepsilon(x)$, для которой $\lim_{x \rightarrow 0+0} \varepsilon(x) = +\infty$ и функция $\tilde{\psi}(x) = \psi(x) \cdot \varepsilon(x)$ есть функция Лоренца, существует функция f , для которой

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} k \|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} = 0,$$

но частичные суммы $S_n(f)$ не ограничены по норме пространства $\Lambda(\tilde{\psi})$.

Заметим, что функции $\omega_k(f)$ использовали Оневир и Ватерман [4] при определении p -флуктуации равенством

$$V_{p,k}(f) = \left(\sum_{j=0}^{2^k-1} \omega_k^p \left(f, \frac{j}{2^k} \right) \right)^{1/p} = \|\omega_k(f, \cdot)\|_{l_p}.$$

Поэтому $\|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)}$ можно трактовать как $\Lambda(\psi)$ -флуктуацию функции f . Кроме того, следует отметить, что условие

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} k \|\omega_k(f)\|_{C(0,1)} = 0$$

является достаточным условием равномерной сходимости ряда Фурье — Уолша функции f [3, с. 52]. Впрочем, в [3] условие сформулировано не в терминах функции $\omega_k(f)$, а в терминах двоичного модуля непрерывности $\tilde{\omega}^*(1/2^k, f)$.

Перейдем к доказательствам указанных теорем.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1. В [3, с. 50] для разности $S_m(f, x) - f(x)$ ($m = 2^k + n$) получено выражение

$$S_m(f, x) - f(x) = \int_0^1 (f(x \oplus t) - f(x)) D_{2^k}(t) dt + \sum_{j=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} \left(f(x \oplus t) - f\left(x \oplus t \oplus \frac{1}{2^{k+1}}\right) \right) D_n(t) dt. \quad (3)$$

Пусть $x \in \Delta_i^{(k)}$. Тогда $x \oplus t \in \Delta_i^{(k)}$ при $t \in [0, 1/2^k)$. Поэтому

$$\left| \int_0^1 (f(x \oplus t) - f(x)) D_{2^k}(t) dt \right| = 2^k \left| \int_{\Delta_0^{(k)}} (f(x \oplus t) - f(x)) dt \right| \leq \omega_k(f, x). \quad (4)$$

Если $t \in \Delta_j^{(k)}$, то $x \oplus t \in \Delta_{i \oplus j}^{(k)}$ и $x \oplus t \oplus \frac{1}{2^{k+1}} \in \Delta_{i \oplus j}^{(k)}$, где $i \oplus j$ означает поординатное сложение по модулю два двоичных разложений чисел i и j [3, с. 16], т. е. если

$$i = \sum_{\nu=0}^{\infty} i_\nu 2^\nu, \quad j = \sum_{\nu=0}^{\infty} j_\nu 2^\nu,$$

то $i \oplus j = \sum_{\nu=0}^{\infty} (i_\nu \oplus j_\nu) 2^\nu$. Таким образом, $x \oplus t$ и $x \oplus t \oplus \frac{1}{2^{k+1}}$ принадлежат одному и тому же двоичному интервалу $\Delta_{i \oplus j}^{(k)}$. Поэтому

$$\left| \sum_{j=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} \left(f(x \oplus t) - f\left(x \oplus t \oplus \frac{1}{2^{k+1}}\right) \right) D_n(t) dt \right| \leq \sum_{j=0}^{2^k-1} \omega_k\left(f, \frac{i \oplus j}{2^k}\right) \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt. \quad (5)$$

Обозначим через $\Omega_k(f)$ функцию, принимающую значения

$$\Omega_k(f, x) = \sum_{j=0}^{2^k-1} \omega_k\left(f, \frac{i \oplus j}{2^k}\right) \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt$$

при $x \in \Delta_i^{(k)}$, и пусть $\Omega_k^*(f)$ — ее убывающая перестановка. Пусть также $\omega_k^*(f)$ — убывающая перестановка функции $\omega_k(f)$.

Напомним, что перестановки обладают следующими свойствами:

- 1) если $|x(t)| \leq |y(t)|$, то $x^*(t) \leq y^*(t)$ [5, с. 88];
- 2) $\int_0^1 x^*(t)(y(t) + z(t))^* dt \leq \int_0^1 x^*(t)y^*(t) dt + \int_0^1 x^*(t)z^*(t) dt$ [5, с. 97];
- 3) $\int_0^1 |x(t)|y^*(t) dt \leq \int_0^1 x^*(t)y^*(t) dt$ [5, с. 94].

Используя два первых из этих свойств, из (3)–(5) получаем

$$\int_0^1 |S_m(f, x) - f(x)|^* \psi(x) dx \leq \int_0^1 \omega_k^*(f, x) \psi(x) dx + \int_0^1 \Omega_k^*(f, x) \psi(x) dx = I_1 + I_2. \quad (6)$$

Из определения $\Omega_k(f)$ следует, что если $x \in \Delta_\nu^{(k)}$, то

$$\Omega_k^*(f, x) = \sum_{j=0}^{2^k-1} \omega_k \left(f, \frac{i_\nu \oplus j}{2^k} \right) \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt,$$

причем отображение $\nu \mapsto i_\nu$ есть перестановка множества $\{0, 1, \dots, 2^k - 1\}$. Поэтому

$$\begin{aligned} I_2 &= \sum_{\nu=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_\nu^{(k)}} \Omega_k^*(f, x) \psi(x) dx \\ &= \sum_{\nu=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_\nu^{(k)}} \sum_{j=0}^{2^k-1} \omega_k \left(f, \frac{i_\nu \oplus j}{2^k} \right) \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt \psi(x) dx \\ &= \sum_{j=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt \sum_{\nu=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_\nu^{(k)}} \omega_k \left(f, \frac{i_\nu \oplus j}{2^k} \right) \psi(x) dx. \end{aligned} \quad (7)$$

По этой же причине

$$\sum_{\nu=0}^{2^k-1} \int_{\Delta_\nu^{(k)}} \omega_k \left(f, \frac{i_\nu \oplus j}{2^k} \right) \psi(x) dx = \int_0^1 \tilde{\omega}_k(f, x) \psi(x) dx, \quad (8)$$

где $\tilde{\omega}_k(f, x)$ — некоторая равноизмеримая перестановка $\omega_k(f, x)$, не обязательно в убывающем порядке. Используя третье из отмеченных свойств перестановок, имеем неравенство

$$\int_0^1 \tilde{\omega}_k(f, x) \psi(x) dx \leq \int_0^1 \omega_k^*(f, x) \psi(x) dx. \quad (9)$$

Так как $|D_n(t)| = \text{const}$ на любом двоичном полуинтервале ранга k , то

$$\int_{\Delta_{2^j}^{(k+1)}} |D_n(t)| dt = \frac{1}{2} \int_{\Delta_j^{(k)}} |D_n(t)| dt,$$

и, соединяя (6)–(9), окончательно получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 |S_m(f, x) - f(x)|^* \psi(x) dx &\leq \left(1 + \frac{1}{2}L_n\right) \int_0^1 \omega_k^*(f, x) \psi(x) dx \\ &= \left(1 + \frac{L_n}{2}\right) \|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)}, \end{aligned}$$

где L_n — константы Лебега по системе Уолша. Так как $L_n \leq k$ [3, с. 46], то окончательно

$$\|S_m(f) - f\|_{\Lambda(\psi)} \leq \left(1 + \frac{k}{2}\right) \|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)},$$

и теорема доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. Пусть $\varepsilon(x)$ — положительная убывающая на $(0, 1]$ функция, для которой $\lim_{x \rightarrow 0+0} \varepsilon(x) = +\infty$. Выберем произвольную пока последовательность λ_k такую, что $|\lambda_k| \downarrow 0$ и $\lambda_k = (-1)^{k+1}|\lambda_k|$. Определим функцию $F(x)$ на $(0, 1)$ равенством

$$F(x) = \begin{cases} \lambda_k, & x \in [1/2^{k+1}, 1/2^k) \quad (k = 0, 1, \dots), \\ 0, & x = 0. \end{cases}$$

Пусть, далее, $(k_n)_{n=0}^\infty$ — возрастающая последовательность четных натуральных чисел такая, что

$$k_0 = 0, \quad k_1 = 2, \quad Ck_n \geq k_{n+1} \geq 4k_n \quad (n = 1, 2, \dots, C > 4).$$

Функцию $f(x)$ определим равенством

$$f(x) = r_{k_n}(x)r_{k_n+2}(x) \dots r_{k_{n+1}}(x) \cdot F(x) \quad \text{при } x \in [1/2^{k_{n+1}}, 1/2^{k_n}).$$

Рассмотрим частичные суммы $S_m(f)$ при $m = 2^{k_n} + 2^{k_n+2} + \dots + 2^{k_{n+1}}$. В [1] доказано, что если

$$|\lambda_j| = |\lambda_{k_{n+1}-1}| = \mu_n \quad \text{при } k_n \leq j \leq k_{n+1} - 1$$

и $\tilde{\psi}$ — функция Лоренца, то

$$\|S_m(f)\|_{\Lambda(\tilde{\psi})} \geq \frac{\mu_n}{4} \sum_{j=2k_n+2}^{k_{n+1}-1} \tilde{\psi}\left(\frac{1}{2^{j+1}}\right) \frac{j}{2^{j+1}}. \quad (10)$$

Числа μ_n подберем так, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} k \|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} = 0.$$

По определению функции f при $k_n < k < k_{n+1}$ будет

$$\omega_k(f, x) = \begin{cases} 2\mu_n, & x \in (0, 1/2^{k_n}), \\ 0, & x \geq 1/2^{k_n}, \end{cases}$$

и при $k = k_n$ —

$$\omega_k(f, x) = \begin{cases} 2\mu_n, & x \in (0, 1/2^{k_n}), \\ 2\mu_{n-1}, & x \in [1/2^{k_n}, 1/2^{k_{n-1}}), \\ 0, & x \geq 1/2^{k_{n-1}}. \end{cases}$$

Непосредственные вычисления показывают, что при $k_n < k < k_{n+1}$

$$\|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} = \frac{2 \ln 2}{\delta} \frac{\mu_n}{(k_n + 1)^\delta}$$

и при $k = k_n$

$$\|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} \leq \frac{2 \ln 2}{\delta} \frac{\mu_n + \mu_{n-1}}{(k_{n-1} + 1)^\delta}.$$

Положим теперь $\mu_n = \frac{k_n^\delta}{k_{n+1}} \alpha_n$ ($\alpha_n \rightarrow 0$). Учитывая неравенства $k_n \leq k < k_{n+1}$ и $Ck_n \geq k_{n+1} \geq 4k_n$, убеждаемся, что $k\|\omega_k(f)\|_{\Lambda(\psi)} \rightarrow 0$.

Покажем, что нормы $\|S_m(f)\|_{\Lambda(\tilde{\psi})}$ не ограничены при $m = 2^{k_n} + 2^{k_n+2} + \dots + 2^{k_{n+1}}$. В самом деле, из равенства $\tilde{\psi}(x) = \psi(x) \cdot \varepsilon(x)$ находим

$$\mu_n \sum_{j=2k_n+2}^{k_{n+1}-1} \tilde{\psi} \left(\frac{1}{2^{j+1}} \right) \frac{j}{2^{j+1}} \geq \mu_n \varepsilon \left(\frac{1}{2^{k_n 2}} \right) \sum_{j=2k_n+2}^{k_{n+1}-1} \frac{j}{(j+2)^{1+\delta}} \geq C(\delta) \varepsilon \left(\frac{1}{4^{k_n}} \right) \alpha_n$$

и мы всегда можем выбрать α_n стремящимся к нулю настолько медленно, что $\varepsilon(1/4^{k_n})\alpha_n \uparrow +\infty$. Отсюда с учетом неравенства (10) следует утверждение теоремы 2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукомский С. Ф. О рядах Фурье — Уолша функций, абсолютно непрерывных в обобщенном узком смысле // Сиб. мат. журн. 2007. Т. 48, № 2. С. 341–352.
2. Lindenstrauss J., Tzafriri L. Classical Banach spaces. II. Function spaces. Berlin: Springer-Verl., 1973.
3. Голубов Б. И., Ефимов А. В., Скворцов В. А. Ряды преобразования Уолша. Теория и приложения. М.: Наука, 1987.
4. Oppenweier C., Waterman D. Uniform convergence of Fourier series on groups. I // Michigan J. Math. 1971. V. 18, N 3. P. 265–273.
5. Крейн С. Г., Петунин Ю. И., Семенов Е. М. Интерполяция линейных операторов. М.: Наука, 1978.

Статья поступила 18 ноября 2005 г.

Лукомский Сергей Федорович

Саратовский гос. университет, механико-математический факультет,

Астраханская, 83, Саратов 410012

LukomskiiSF@info.sgu.ru