

УДК 510.67

ОБ АЦИКЛИЧЕСКИХ ГИПЕРГРАФАХ МИНИМАЛЬНЫХ ПРОСТЫХ МОДЕЛЕЙ

С. В. Судоплатов

Аннотация: Рассматривается вопрос о восстановлении структурных свойств теорий по структуре гиперграфов минимальных простых моделей. Описываются спектр и основные теоретико-модельные свойства ациклических полных теорий со свойством расширения изоморфизмов семейств минимальных простых моделей. Библиогр. 3.

В настоящей работе рассматривается вопрос о восстановлении структурных свойств элементарных теорий по структуре гиперграфов минимальных простых моделей.

Напомним [1], что *гиперграфом* называется любая пара множеств (X, Y) , где Y — некоторое подмножество булеана $\mathcal{P}(X)$ множества X .

Напомним также [2], что модель \mathcal{M} теории T называется *простой*, если она элементарно вкладывается в любую модель теории T . Модель \mathcal{M} теории T называется *минимальной*, если \mathcal{M} не содержит собственных подсистем, являющихся моделями теории T .

Пусть \mathcal{M} — некоторая модель полной теории T . Обозначим через $H(\mathcal{M})$ совокупность всех подмножеств M_0 носителя M системы \mathcal{M} , которые являются носителями минимальных простых подмоделей \mathcal{M}_0 модели \mathcal{M} : $H(\mathcal{M}) = \{M_0 \mid \mathcal{M}_0 — минимальная простая подмодель модели \mathcal{M}\}$. Пара $(M, H(\mathcal{M}))$ называется *гиперграфом минимальных простых подмоделей* модели \mathcal{M} .

Обозначим через \mathcal{T}_H класс элементарных полных теорий T с бесконечными моделями таких, что любая модель $\mathcal{M} \models T$ удовлетворяет следующим условиям:

- (а) каждая минимальная простая подмодель модели \mathcal{M} является элементарной подмоделью;
- (б) система $H(\mathcal{M})$ покрывает множество M ;
- (в) любые два различных множества M_0 и M'_0 из $H(\mathcal{M})$ имеют не более одного общего элемента.

В дальнейшем будут рассматриваться лишь теории из класса \mathcal{T}_H .

Очевидно, что если a и b — произвольные различные элементы носителя минимальной простой подмодели \mathcal{M}_0 модели \mathcal{M} теории T , то не существует множества $M'_0 \in H(\mathcal{M}) \setminus \{M_0\}$ такого, что $a, b \in M'_0$. Тем самым носитель любой минимальной простой подмодели \mathcal{M}_0 и сама подмодель \mathcal{M}_0 однозначно задаются любыми своими двумя различными элементами a и b . В дальнейшем для модели \mathcal{M}_0 будем использовать обозначение $\mathcal{M}(a, b)$, а для носителя M_0 модели \mathcal{M}_0 — $M(a, b)$.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 99-01-00571).

Напомним, что для любого множества A , содержащегося в носителе некоторой модели \mathcal{M} , через $\text{acl}_{\mathcal{M}}(A)$ обозначается алгебраическое замыкание множества A в модели \mathcal{M} , т. е. множество всех элементов b таких, что

$$\mathcal{M} \models \varphi_b(b, \bar{a}) \wedge \exists^{\leq n} x \varphi_b(x, \bar{a})$$

для некоторых $n \in \omega$ и формул $\varphi_b(x, \bar{a})$ с кортежами параметров \bar{a} из A . При фиксированной модели \mathcal{M} вместо $\text{acl}_{\mathcal{M}}(A)$ будем писать $\text{acl}(A)$.

Если a — элемент модели \mathcal{M} , B — некоторое множество элементов из \mathcal{M} , то, как обычно, через $\text{tp}(a/B)$ будем обозначать тип элемента a над множеством B , т. е. множество всех формул $\varphi(x, \bar{b})$ с кортежами \bar{b} параметров из B таких, что $\mathcal{M} \models \varphi(a, \bar{b})$.

В следующем утверждении проясняется теоретико-модельная структура минимальной простой модели теории из класса \mathcal{T}_H .

Предложение. Если \mathcal{M}_0 — минимальная простая подмодель модели теории из класса \mathcal{T}_H , a и b — различные элементы из M_0 , то $M_0 = \text{acl}(\{a, b\})$.

Доказательство. Предположим, что существует $c \in M_0 \setminus \text{acl}(\{a, b\})$. Тогда найдется реализация d типа $\text{tp}(c/\{a, b\})$, не принадлежащая M_0 . Однако $M_0 = M(a, b) = M(a, c) = M(b, c)$, $M(a, d) \neq M(b, d)$ и при действии автоморфизма f , переводящего d в c и фиксирующего a и b , получим $f(M(a, d)) \subseteq M_0$, $f(M(b, d)) \subseteq M_0$ и $f(M(a, d)) \neq f(M(b, d))$, что противоречит минимальности модели \mathcal{M}_0 . Предложение доказано.

Маршрутом в гиперграфе $\langle M, H(\mathcal{M}) \rangle$ называется любая последовательность элементов $a_0, a_1, \dots, a_n \in M$ такая, что существуют модели $\mathcal{M}(a_i, a_{i+1})$, $i = 0, \dots, n - 1$, и $M(a_i, a_{i+1}) \neq M(a_{i+1}, a_{i+2})$, $i = 0, \dots, n - 2$. При этом число $n - 1$ называется *длиной* маршрута (a_0, a_1, \dots, a_n) . *Расстоянием* $\rho_{\mathcal{M}}(a, b)$ между элементами a и b из M назовем длину кратчайшего маршрута (a_0, a_1, \dots, a_n) (где $a_0 = a$, $a_n = b$), если такой маршрут существует, и $\rho_{\mathcal{M}}(a, b) = \infty$, если элементы a и b не связаны маршрутами.

Связной компонентой гиперграфа $\langle M, H(\mathcal{M}) \rangle$ будем называть любое максимальное подмножество множества M , в котором любые два элемента связаны некоторым маршрутом. *Связной компонентой* модели \mathcal{M} называется любая подсистема \mathcal{N} модели \mathcal{M} , носитель которой является связной компонентой гиперграфа $\langle M, H(\mathcal{M}) \rangle$.

Диаметром $d_H(\mathcal{M})$ гиперграфа $\langle M, H(\mathcal{M}) \rangle$ называется наибольшее из расстояний между элементами, лежащими в одной компоненте связности, если такое расстояние определено, и $d_H(\mathcal{M}) = \infty$ в противном случае. *Диаметром* $d(T)$ теории T назовем $\sup\{d_H(\mathcal{M}) \mid \mathcal{M} \models T\}$.

Элемент a модели \mathcal{M} называется *точкой сочленения*, если он принадлежит по крайней мере двум минимальным простым подмоделям и для любых минимальных простых подмоделей \mathcal{M}_0^1 и \mathcal{M}_0^2 таких, что $M_0^1 \cap M_0^2 = \{a\}$, любой маршрут, соединяющий элементы из M_0^1 и M_0^2 , содержит элемент a .

Расстоянием $\rho_{\mathcal{M}}(\mathcal{M}_0^1, \mathcal{M}_0^2)$ между минимальными простыми моделями \mathcal{M}_0^1 и \mathcal{M}_0^2 с носителями из $H(\mathcal{M})$ называется наименьшее значение $\rho_{\mathcal{M}}(a, b)$, где $a \in M_0^1$ и $b \in M_0^2$.

Обозначим через \mathcal{T}_H^a подкласс класса \mathcal{T}_H , состоящий из теорий T , у которых любая модель $\mathcal{M} \models T$ удовлетворяет следующим условиям:

(г) гиперграф $\langle M, H(\mathcal{M}) \rangle$ *ацикличесен*, т. е. не существует попарно различных множеств $M^0, \dots, M^n \in H(\mathcal{M})$, $n \geq 1$, таких, что

$$M^i \cap M^{i+1} \neq \emptyset, \quad i = 0, \dots, n - 1, \quad M^n \cap M^0 \neq \emptyset;$$

(д) для любых двух семейств $\{\mathcal{M}_i \mid i \in I\}$ и $\{\mathcal{M}'_i \mid i \in I\}$ минимальных простых подмоделей модели \mathcal{M} из условий $\rho_{\mathcal{M}}(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}_j) = \rho_{\mathcal{M}}(\mathcal{M}'_i, \mathcal{M}'_j)$ для любых $i, j \in I$ и существования изоморфизмов

$$f_i : \mathcal{M}_i \xrightarrow{\sim} \mathcal{M}'_i$$

таких, что точки сочленения, через которые проходят все маршруты, связывающие \mathcal{M}_i с \mathcal{M}_j , переходят в точки сочленения, через которые проходят все маршруты, связывающие \mathcal{M}'_i с \mathcal{M}'_j , следует существование изоморфизма $f : \bigcup\{\mathcal{M}_i \mid i \in I\} \xrightarrow{\sim} \bigcup\{\mathcal{M}'_i \mid i \in I\}$, расширяющего изоморфизмы f_i и расширяющегося до автоморфизма некоторой элементарной надмодели \mathcal{N} модели \mathcal{M} .

ПРИМЕРЫ. 1. Пусть T_f — теория бесконечного связного унара $\langle M, f^{(1)} \rangle$, для которого существует число $n_0 \in \omega$ такое, что для любого элемента $a \in M$ выполнено $|\{b \mid f(b) = a\}| \leq n_0$. Любая связная компонента модели теории T_f является минимальной простой моделью, а различные связные компоненты не пересекаются. Таким образом, теория T_f принадлежит классу \mathcal{T}_H^a .

2. Рассмотрим модель $\langle M, f^{(1)} \rangle$ из предыдущего примера и расширим эту модель новой константой c с условием $f(c) = c$. Теория T_c модели

$$\langle M \cup \{c\}, f^{(1)}, c \rangle$$

принадлежит классу \mathcal{T}_H^a . При этом минимальные простые модели содержат константу в качестве элемента их общего пересечения.

3. Любая теория $T(\text{pm})$ всюду конечно определенной полигонометрии [3] принадлежит классу \mathcal{T}_H^a . Действительно, минимальные простые подмодели любой модели $\mathcal{M} \models T(\text{pm})$ элементарны и образуют адиклическую структуру так, что различные минимальные простые модели имеют в пересечении не более одного общего элемента и покрывают модель \mathcal{M} . Кроме того, любая система минимальных простых подмоделей определяется однозначно с точностью до изоморфизма системой расстояний между минимальными простыми подмоделями, а также взаимосвязью точек сочленения.

Отметим, что условия (а)–(д) независимы. В качестве примера отделимости этих условий приведем пример, для которого выполняются условия (а)–(г) и не выполняется условие (д). Рассмотрим множество целых чисел \mathbf{Z} с обычным отношением \leq и функцией следования $m' = m + 1$. Очевидно, что модели теории $\text{Th}(\langle \mathbf{Z}, \leq, ' \rangle)$ разбиваются на попарно не пересекающиеся однопорожденные минимальные простые модели. При этом если \mathcal{M}_0^1 и \mathcal{M}_0^2 — различные простые модели, порожденные элементами a_0^1 и a_0^2 соответственно, $a_0^1 < a_0^2$, то не существует автоморфизма f такого, что $f(\mathcal{M}_0^1) = \mathcal{M}_0^2$ и $f(\mathcal{M}_0^2) = \mathcal{M}_0^1$.

Далее через $I(T, \lambda)$ будем обозначать число попарно неизоморфных моделей теории T , имеющих мощность λ .

Теорема. Любая теория T из класса \mathcal{T}_H^a удовлетворяет одному из следующих условий:

- 1) $1 \leq d(T) \leq 2$, $I(T, |T|) = |\alpha + \omega|$, где $|T| = \omega_\alpha$, и $I(T, \lambda) = 1$, если $\lambda > |T|$;
- 2) $d(T) = \infty$, T — тотально трансцендентная теория бесконечного ранга

Морли, и

$$I(T, \omega_\alpha) = (\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega,$$

где λ_0 — число точек сочленения минимальной простой модели, лежащей в $|T|^+$ -насыщенной модели теории T , $\omega_\alpha \geq |T|$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что $d(T) = 1$, т. е. минимальные простые модели попарно не пересекаются. Тогда по условию (д) модели \mathcal{M}_1 и

\mathcal{M}_2 теории T изоморфны тогда и только тогда, когда они имеют одинаковое число минимальных простых подмоделей. Если модель \mathcal{M} имеет мощность $|T| = \omega_\alpha$, то число минимальных простых подмоделей не превосходит ω_α , т. е. $I(T, |T|) = |\alpha + \omega|$. Если $\lambda > |T|$, то для любой модели мощности λ число минимальных простых подмоделей равно λ и $I(T, \lambda) = 1$.

Допустим, что $d(T) = 2$. Тогда каждая минимальная простая модель имеет ровно одну точку сочленения, будучи подмоделью $|T|^+$ -насыщенной модели. При этом точка сочленения является единственной реализацией некоторого изолированного типа. Снова по условию (д) модели \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 теории T изоморфны тогда и только тогда, когда они имеют одинаковое число входящих в них минимальных простых подмоделей. Тогда аналогично имеем $I(T, |T|) = |\alpha + \omega|$, где $|T| = \omega_\alpha$, и $I(T, \lambda) = 1$, если $\lambda > |T|$.

Предположим теперь, что $d(T) > 2$. Тогда каждая минимальная простая модель имеет по крайней мере две точки сочленения. Поэтому из условия (г) следует, что $d(T) = \infty$.

Пусть λ_0 — число точек сочленения некоторой (любой) минимальной простой модели, лежащей в $|T|^+$ -насыщенной модели теории T .

Зафиксируем минимальную простую модель \mathcal{M}_0 , лежащую в некоторой модели \mathcal{M} теории T , $|\mathcal{M}| = \omega_\alpha$. Подсчитаем число возможных подсистем вида $\mathcal{N}_n = \bigcup \{ \mathcal{M}_0 \mid \mathcal{M}_0 \text{ — минимальная простая подмодель модели } \mathcal{M} \text{ и } \rho_{\mathcal{M}}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0) \leq n \}$, $n \in \omega$. Если $n = 1$, то из условия (д) и того, что каждая точка сочленения может содержаться не более чем в $\max(|\alpha|, \omega)$ минимальных простых моделях, следует, что число систем вида \mathcal{N}_1 равно $\max(\lambda_0, |\alpha|, \omega)$. Аналогично для любого $n \in \omega \setminus \{0, 1\}$ число систем вида \mathcal{N}_n равно

$$\max(\lambda_0, |\alpha|, \omega).$$

Следовательно, число систем вида $\mathcal{N}_\omega = \bigcup_{n \in \omega} \mathcal{N}_n$ равно

$$(\max(\lambda_0, |\alpha|, \omega))^\omega = (\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega.$$

Отметим, что подсистема \mathcal{N} модели \mathcal{M} является ее связной компонентой тогда и только тогда, когда \mathcal{N} — подсистема вида \mathcal{N}_ω . Поэтому число попарно неизоморфных связных компонент в моделях мощности ω_α равно $(\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega$.

Так как из связных компонент, имеющих мощности не более ω_α , можно скомбинировать не более $(\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega \cdot |\alpha + \omega|$ моделей мощности ω_α и

$$(\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega \cdot |\alpha + \omega| = (\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega,$$

то $I(T, \omega_\alpha) = (\max(\lambda_0, |\alpha|))^\omega$.

Осталось заметить, что для любой модели \mathcal{M} теории T тип $p(x) \in S(\mathcal{M})$, не реализуемый в модели \mathcal{M} и имеющий в качестве реализации элемент a модели \mathcal{N} , $\mathcal{N} \succ \mathcal{M}$, определяется условиями $\rho_{\mathcal{N}}(x, b) = \rho_{\mathcal{N}}(a, b)$, где b — элементы модели \mathcal{M} , и типом $\text{tp}(a/\{c\})$, где c — элемент из модели \mathcal{M} такой, что любой маршрут, связывающий a с элементом из \mathcal{M} , проходит через элемент c . Таким образом,

$$|S(\mathcal{M})| = |\mathcal{M}| + \omega \cdot |\mathcal{M}| = |\mathcal{M}|,$$

и T — тотально трансцендентная теория. При этом формула $x = x$ имеет бесконечный ранг Морли ($RM(x = x) \geq \omega$), поскольку по теореме компактности из равенства $\rho_{\mathcal{N}}(a, b) = n$ следует существование формулы $\varphi_n(x, y)$ с условиями $\models \varphi_n(a, b)$ и $RM(\varphi_n(x, b)) \geq n$. Теорема доказана.

Отметим, что на приведенных примерах реализуются все условия, сформулированные в теореме, а сама теорема обобщает основное утверждение из [3].

В заключение автор выражает благодарность рецензенту за ценные замечания, способствовавшие улучшению содержания работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емеличев В. А., Мельников О. И., Сарванов В. И., Тышкевич Р. И. Лекции по теории графов. М.: Наука, 1990.
2. Справочная книга по математической логике. Ч. 1: Теория моделей / Под ред. Дж. Барвайса. Пер. с англ. М.: Наука, 1982.
3. Судоплатов С. В. Число моделей теорий всюду конечно определенных полигонометрий // Сиб. мат. журн. 1999. Т. 40, № 3. С. 689–694.

Статья поступила 12 октября 2000 г.

*Судоплатов Сергей Владимирович
Новосибирский гос. технический университет,
кафедра алгебры и математической логики,
пр. К. Маркса, 20, Новосибирск 630099
algebra@nstu.ru; sudoplat@mail.ru*