

УДК 517.518.23+517.548.2

## О РАВНОМЕРНЫХ И *NTA*-ОБЛАСТЯХ НА ГРУППАХ КАРНО

А. В. Грешнов

**Аннотация:** На группах Карно построены примеры неограниченных равномерных областей. На группах Гейзенберга доказано, что некоторые евклидовы кубы являются *NTA*-областями и что существуют ограниченные *NTA*-области, не удовлетворяющие условию внутреннего однородного конуса. Библиогр. 17.

### § 1. Введение

Работа посвящена вопросам существования равномерных и *NTA*-областей на группах Карно, снабженных метрикой Карно — Каратеодори. *m*-Ступенчатой группой Карно [1, 2] называется связная односвязная нильпотентная группа Ли  $\mathbb{G}$ , алгебра Ли  $V$  которой разлагается в прямую сумму векторных пространств  $V_1 \oplus \dots \oplus V_m$  таких, что  $[V_1, V_k] = V_{k+1}$  для  $1 \leq k \leq m-1$  и  $[V_1, V_m] = \{0\}$ . В работе мы будем использовать следующее описание группы Карно, называемое группалгеброй [3]. Элементы алгебры Ли  $V$  отождествим с элементами группы  $\mathbb{G}$  посредством экспоненциального отображения, которое в конструкции группалгебры является тождественным. Введем следующие обозначения:  $e_i = \{e_{i1}, \dots, e_{im_i}\}$  — базис подпространства  $V_i$  в единице группы ( $i = 1, \dots, m$ ),  $e = e_1 \cup \dots \cup e_m$  — базис алгебры Ли  $V$  в единице группы. Пусть элементы  $e$  связаны между собой таблицей коммутаторов:

$$[e_{ki}, e_{lj}] = \sum_{r=1}^{m_{k+l}} C_{ij}^r e_{k+l,r},$$

где  $C_{ij}^r$  — структурные константы. Любая точка  $x \in \mathbb{G}$  записывается как

$$x = (x_1, \dots, x_m) = (x_{11}, \dots, x_{1m_1}, \dots, x_{m1}, \dots, x_{mm_m}) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{m_i} x_{ij} e_{ij}.$$

Действие группы растяжений  $\delta_t$  определяется как  $\delta_t x = (t^i x_{ij})_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq m_i}$ . Определив умножение базисных векторов в единице группы, мы тем самым однозначно задаем (при помощи формулы Кэмпбелла — Хаусдорфа) операцию умножения (левого сдвига на  $x$ )  $x \cdot y = L_x y$  для любых двух элементов  $x, y \in \mathbb{G}$ . Таким образом, группу Карно можно представлять себе как пространство  $\mathbb{R}^N$ ,  $N = \dim V_1 + \dots + \dim V_m$ , со специальной операцией умножения. Единицей группы Карно является начало координат пространства  $\mathbb{R}^N$ , элемент, обратный к  $x$ , определяется как  $-x$ . Далее, используя линейную часть формулы

---

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и INTAS-97-1070.

Кэмбелла — Хаусдорфа, определим в каждой точке  $y$  группы Карно базис левоинвариантных векторных полей

$$X_{nk} = e_{nk} + \sum_{i=n+1}^m \sum_{j=1}^{m_i} f_{ij}(y) e_{ij},$$

где  $f_{ij}(y)$  — некоторые полиномы степени не выше  $i - n$ .

Абсолютно непрерывная кривая

$$\sigma(s) = (\sigma_{11}(s), \dots, \sigma_{1m_1}(s), \dots, \sigma_{m1}(s), \dots, \sigma_{mm_m}(s))$$

называется *горизонтальной*, если ее производная  $\dot{\sigma}(s)$  почти в каждой точке принадлежит пространству  $V_1$ , т. е. найдутся такие коэффициенты  $\alpha_{1k}(s)$ , что почти всюду  $\dot{\sigma}(s) = \sum_{k=1}^{m_1} \alpha_{1k}(s) X_{1k}(\sigma(s))$ . Так как  $X_{1k} = e_{1k} + \dots$ , находим, что  $\alpha_{1k}(s) = \dot{\sigma}_{1k}(s)$ . Длина горизонтальной кривой  $\sigma$  считается при помощи риманова тензора группы Карно, и она равна

$$l(\sigma) = \int_0^a (\dot{\sigma}_{11}^2 + \dots + \dot{\sigma}_{1m_1}^2)^{1/2} ds.$$

Известно (см., например, [4]), что любые два элемента  $x, y$  группы Карно соединяются абсолютно непрерывной горизонтальной *кратчайшей*, т. е. кривой  $\gamma$ , имеющей наименьшую длину среди длин всех горизонтальных кривых, соединяющих  $x$  и  $y$ . *Метрика Карно — Каратеодори*  $d$  определяется соотношением  $d(x, y) = l(\gamma)$ .

Нам будет полезна эквивалентная  $d$  *однородная метрика*  $\rho$ , которую мы определим как

$$\rho(g_1, g_2) = \rho(g_1^{-1}g_2, 0) = (|x_1|^\nu + |x_2|^{\nu/2} + \dots + |x_m|^{\nu/m})^{1/\nu},$$

где  $g_1^{-1}g_2 = (x_1, \dots, x_m)$ ,  $x_i \in V_i(0)$ ,  $|x_i| = (x_{i1}^2 + \dots + x_{im_i}^2)^{1/2}$ ,  $\nu = \sum_{i=1}^m i \dim V_i$  — хаусдорфова размерность  $\mathbb{G}$ . Отметим (см. [1, 2]), что однородная метрика и метрика Карно — Каратеодори инвариантны относительно действия группы растяжений и левых сдвигов:

$$\begin{aligned} d(\delta_t x, \delta_t y) &= td(x, y), & d(L_z x, L_z y) &= d(x, y), \\ \rho(\delta_t x, \delta_t y) &= t\rho(x, y), & \rho(L_z x, L_z y) &= \rho(x, y), \quad x, y, z \in \mathbb{G}. \end{aligned}$$

Биинвариантная мера Хаара  $\mu$  на  $\mathbb{G}$  совпадает с мерой Лебега. Отметим следующее свойство  $\mu$ , называемое *условием удвоения*:  $\mu(B(x, r)) \leq D\mu(B(x, r/2))$ , где константа  $D$  не зависит от  $x \in \mathbb{G}$  и  $r$ .

Важным примером групп Карно являются *группы Гейзенберга* [5]  $\mathbb{H}^n$  размерности  $n$ :  $\dim V_1 = 2n$ ,  $\dim V_2 = 1$ , а умножение выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} &(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n, t)(x'_1, y'_1, \dots, x'_n, y'_n, t') \\ &= \left( x_1 + x'_1, y_1 + y'_1, \dots, x_n + x'_n, y_n + y'_n, t + t' + 2 \sum_{i=1}^n (y_i x'_i - x_i y'_i) \right). \end{aligned}$$

Базис левоинвариантных векторных полей группы  $\mathbb{H}^n$  имеет вид

$$X_j = \frac{\partial}{\partial x_j} + 2y_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad Y_j = \frac{\partial}{\partial y_j} - 2x_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad T = \frac{\partial}{\partial t}, \quad j = 1, \dots, n.$$

Одномерное пространство  $Z\mathbb{H}^n = V_2(0)$  называется *центром* группы  $\mathbb{H}^n$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1** [6, 7]. Область  $\mathcal{D} \subset \mathbb{G}$  называется *равномерной*, если существуют постоянные  $a$  и  $b$  такие, что всякая пара точек  $x_1, x_2 \in \mathcal{D}$  может быть соединена горизонтальной кривой  $\gamma \subset \mathcal{D}$ , для которой выполняются следующие условия *равномерности*:

$$l(\gamma) \leq ad(x_1, x_2), \quad \min_{j=1,2} l(\gamma(x_j, x)) \leq bd(x, \partial\mathcal{D}), \quad x \in \gamma,$$

где  $\gamma(x_j, x)$  — часть кривой  $\gamma$  от точки  $x_j$  до точки  $x$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2** [8, 9]. Область  $\mathcal{D} \subset \mathbb{G}$  называется *локально равномерной*, если существует константа  $\varepsilon$  такая, что для любых точек  $x, y \in \mathcal{D}$  таких, что  $d(x, y) \leq \varepsilon$ , существует кривая  $\gamma \subset \mathcal{D}$ , соединяющая  $x$  и  $y$ , для которой выполняются условия равномерности с константами равномерности, не зависящими от выбора  $x$  и  $y$ .

Простым упражнением является тот факт, что любая ограниченная локально равномерная область на группе Карно является равномерной областью, возможно, с другими константами (см. [9]).

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3** [10, 11]. Ограниченная равномерная область  $\mathcal{D} \subset \mathbb{G}$  называется *NTA-областью*, если существует константа  $r_0$  такая, что выполняется условие *внешней спирали*: для любой точки  $x \in \partial\mathcal{D}$  и шара  $B(x, r)$ ,  $r < r_0$ , найдется шар  $B(y, C_1 r)$ , содержащийся в множестве  $B(x, r) \cap (\mathbb{X} \setminus \overline{\mathcal{D}})$ , где константа  $C_1$  не зависит от выбора  $B(x, r)$ .

Равномерные, локально равномерные, *NTA*-области естественным образом возникают в различных вопросах анализа (см. [6–13]). В пространстве  $\mathbb{R}^n$  с римановой метрикой классы этих областей достаточно велики. Вопрос о существовании равномерных и *NTA*-областей в случае групп Карно с метрикой Карно — Каратеодори ставился в ряде работ (см., например, [14]), однако первые нетривиальные примеры таких областей появились сравнительно недавно (см. [7, 15, 16]). Отметим, что вопрос о существовании ограниченных равномерных и *NTA*-областей на общих группах Карно все еще остается открытым. В настоящей работе предложен метод нахождения равномерных и *NTA*-областей на группах Карно, основанный на построении специальных слоений  $\Gamma$  горизонтальных кривых и поверхностей  $\mathcal{P}$ , трансверсальных в определенном смысле к  $\Gamma$ . Для того чтобы объяснить суть метода, введем следующее понятие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.** Пусть  $\mathcal{D}$  — некоторая область,  $x_0 \in \partial\mathcal{D}$ . Будем говорить, что точка  $x_0$  удовлетворяет *условию гибкого конуса* относительно точки  $x_1$ , если найдется кривая  $\gamma \subset \mathcal{D}$ , соединяющая  $x_0$  и  $x_1$ , такая, что  $d(u, \partial\mathcal{D}) \geq Cl(\gamma(u, x_0))$ , где  $u$  — текущая точка  $\gamma$ ,  $l(\gamma(u, x_0))$  — длина участка кривой  $\gamma$  от точки  $u$  до точки  $x_0$ , а  $C$  — некоторая положительная константа. Кривую  $\gamma$  будем называть *осью гибкого конуса*.

Сначала мы находим поверхности  $\mathcal{P}$ , для которых существуют слоения горизонтальных кривых  $\{\gamma\}$ , удовлетворяющие свойству: если  $\gamma \in \{\gamma\}$  — кривая такая, что  $\gamma \cap \mathcal{P} = x_0$ , то точка  $x_0$  удовлетворяет условию гибкого конуса относительно любой точки  $x \in \gamma$ ,  $x_0 \neq x$  ( $\mathcal{P}$  рассматривается как граница некоторой неограниченной области), а константа  $C$  из определения 4 не зависит от выбора

$x_0$ . Используя тот факт, что поверхности вида  $x_{1j} = 0$ ,  $j = 1, \dots, m_1$ , трансверсальны слоениям левоинвариантных горизонтальных векторных полей, которые являются кратчайшими группы Карно, доказываем следующее утверждение.

**Теорема 1.** *Гиперпространство  $\Gamma_{1,j} = \{x \in \mathbb{G} \mid x_{1j} > 0\}$ ,  $j = 1, \dots, m_1$ , является равномерной областью на группе Карно  $\mathbb{G}$ .*

Несложно понять, что для поверхностей вида  $x_{kj} = 0$ ,  $k > 1$ , вообще говоря, не существует гладкого горизонтального векторного поля, интегральные линии которого трансверсальны таким поверхностям. Тем не менее нами показано, что на группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^1$  для поверхности  $x_{21} = 0$  существует распределение негладких горизонтальных кривых, относительно которого граничные точки области  $x_{21} > 0$  удовлетворяют условию гибкого конуса. С помощью этого факта, устанавливается

**Теорема 2.** *Гиперпространство  $\Gamma_{2,1} = \{(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n, t) \in \mathbb{H}^n \mid t > 0\}$  является равномерной областью на группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^n$ .*

На следующем этапе нашей работы рассматриваются ограниченные области групп Гейзенберга, которые получаются в результате пересечения неограниченных равномерных областей. Используя теоремы 1, 2, а также специфическое поведение пространства  $V_1(x)$  группы Гейзенберга, доказываем следующие утверждения.

**Теорема 3.** *Евклидов куб*

$$P_n = \{(x_1, y_1, \dots, t) \in \mathbb{H}^n \mid \max\{|x_i|, |y_j|, |t|\} < 1\}, \quad 1 \leq i, j \leq n,$$

*является равномерной областью на группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^n$ .*

**Теорема 4.** *Область  $\tilde{P}_n = \mathbb{H}^n \setminus \bar{P}_n$  локально равномерна. Таким образом, куб  $P_n$  является NTA-областью на группе  $\mathbb{H}^n$ .*

Следовательно, на группах Карно существуют NTA-области с негладкой границей. Теорема 4 доказывает гипотезу профессора Л. Капонья, высказанную им автору статьи на конференции, посвященной 70-летию академика Ю. Г. Решетняка.

Последний параграф работы содержит понятия внутреннего и внешнего однородных конусов, которые появились в работе Л. Капонья и Н. Гарофало [15] и оказались очень полезными в задаче нахождения NTA-областей на группах Карно. Отметим, что в работе [16] Л. Капонья и Н. Гарофало построили на двухступенчатых группах Карно широкий класс NTA-областей, имеющих гладкую границу и удовлетворяющих, в частности, условиям внутреннего и внешнего однородных конусов. Там же доказано, что шар в метрике Карно — Каратеодори на группах Гейзенберга не удовлетворяет условию внешней спирали и, как следствие, не может удовлетворять условию внешнего однородного конуса (см. также работу [17], где дано другое доказательство этого факта). Результаты, полученные при доказательстве теорем 3, 4, дают нам право утверждать, что кубы  $P_n$ , не обладая гладкой границей, тем не менее удовлетворяют условиям внутреннего и внешнего однородных конусов. Естественно возникает вопрос: существуют ли на группах Карно NTA-области, не удовлетворяющие этим условиям? В §4 мы строим на группе  $\mathbb{H}^1$  ограниченную неоднозначную NTA-область, не удовлетворяющую условию внутреннего однородного конуса.

На протяжении всей работы  $D$  обозначает константу из условия удвоения по мере,  $d_e(x, y)$  — евклидово расстояние между точками  $x, y$ ,  $B_e(x, R)$  — шар

с центром в точке  $x$  радиуса  $R$  в метрике  $d_e(x, y)$ ,  $\langle x, y \rangle$  — евклидово скалярное произведение векторов  $x, y$ .

**Благодарность.** Автор выражает глубокую благодарность профессору С. К. Водопьянову за постановку задачи и полезные рекомендации, профессору Л. Капонья за интерес к результатам автора и обсуждения с ним вопросов, затрагиваемых в настоящей работе.

## § 2. Примеры неограниченных равномерных областей на группах Карно

**Лемма 1.** Пусть  $S$  — связное множество, принадлежащее некоторой области  $\mathcal{D} \subset \mathbb{X}$ , обладающее следующими свойствами:

- 1) точки  $x_1, x_2$  принадлежат  $S$ ,
- 2) существует константа  $\alpha$  такая, что  $d(x, \partial\mathcal{D}) \geq \alpha d(x_1, x_2)$  для любой точки  $x$ , принадлежащей  $S$ ,
- 3)  $S \subset B(z, \beta d(x_1, x_2))$ ,  $z \in \mathbb{X}$ , для некоторой константы  $\beta$ .

Тогда для точек  $x_1, x_2$  найдется кривая  $\gamma$  конечной длины, соединяющая  $x_1$  и  $x_2$ , для которой выполняются условия равномерности с константам, зависящими от  $\alpha, \beta, D$ .

**Доказательство.** Для любой положительной константы  $c_1$  построим семейство шаров  $\{B(z_i, c_1 d(x_1, x_2))\}$ , обладающее свойствами

- 1<sup>0</sup>)  $S \subset \bigcup_{i=1}^N B(z_i, c_1 d(x_1, x_2))$ ,
- 2<sup>0</sup>)  $z_i \in S$ ,
- 3<sup>0</sup>)  $B(z_i, c_1 d(x_1, x_2)/4) \cap B(z_j, c_1 d(x_1, x_2)/4) = \emptyset$ .

Для этого на первом шаге полагаем  $z_1 = x_1$ . На втором шаге точка  $z_2$  принадлежит множеству  $S_1 = S \setminus B(z_1, c_1 d(x_1, x_2))$ , на  $n$ -м шаге точка  $z_n$  принадлежит множеству  $S_{n-1} = S \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} B(z_i, c_1 d(x_1, x_2))$ . Очевидно, что свойство 2<sup>0</sup> выполняется. Из приведенной выше конструкции следует, что для любых  $i, j$  верно неравенство  $d(z_i, z_j) \geq c_1 d(x_1, x_2)$ ; поэтому свойство 3<sup>0</sup> выполняется. Покажем, что выполняется свойство 1<sup>0</sup>, причем количество шаров  $N$  в покрытии ограничено некоторой константой. Из условия 3 леммы имеем

$$\bigcup_i B(z_i, c_1 d(x_1, x_2)) \subset B(z, (\beta + c_1)d(x_1, x_2)).$$

Из свойства 3<sup>0</sup> получаем неравенство

$$\sum_i \mu(B(z_i, c_1 d(x_1, x_2)/4)) \leq \mu(B(z, (\beta + c_1)d(x_1, x_2))). \quad (1)$$

С другой стороны,  $B(z, (\beta + c_1)d(x_1, x_2)) \subset B(z_i, 16(\beta + c_1)d(x_1, x_2))$  для любого  $z_i$ , поэтому

$$\begin{aligned} \mu(B(z_i, c_1 d(x_1, x_2)/4)) &\geq D^{-5} \mu(B(z_i, 16(\beta + c_1)d(x_1, x_2))) \\ &\geq D^{-5} \mu(B(z, (\beta + c_1)d(x_1, x_2))). \end{aligned} \quad (2)$$

Из оценок (1), (2) следует, что  $N$  ограничено некоторой константой, которая зависит только от  $D, \beta, c_1$ .

Пусть  $c_1 = \alpha/2$ . Тогда для любой точки  $y \in \bigcup_i B(z_i, \alpha d(x_1, x_2)/2)$  имеем

$$d(y, \partial\mathcal{D}) \geq \alpha d(x_1, x_2)/2.$$

Так как  $S$  — связное множество, из конечного покрытия  $\{B(z_i, \alpha d(x_1, x_2)/2)\}$  можно выделить набор шаров  $\{B(\tilde{z}_i)\}$ ,  $1 \leq i \leq N_1$  (обычно называемый *цепочкой шаров длины  $N_1$* ), обладающий следующими свойствами:  $\tilde{z}_1 = z_1$ ;  $B(\tilde{z}_{i-1}) \cap B(\tilde{z}_i) \neq \emptyset$ ;  $\tilde{z}_i \neq \tilde{z}_j$ , если  $i \neq j$ ;  $x_2 \in B(\tilde{z}_{N_1})$ . Используя эту цепочку шаров, построим требуемую леммой кривую  $\gamma$ . Для этого из каждого пересечения  $B(\tilde{z}_{i-1}) \cap B(\tilde{z}_i)$  произвольно выбираем точку  $u_i$  и соединяем ее при помощи радиусов шаров  $B(\tilde{z}_{i-1})$ ,  $B(\tilde{z}_i)$  с центрами этих шаров; точку  $x_2$  соединяем с  $z_{N_1}$  также при помощи радиуса. Нетрудно видеть, что кривая  $\gamma$  удовлетворяет всем требованиям леммы 1.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1.** Пусть  $u \in \Gamma_{1,j}$  — произвольная точка. Найдем точку  $v \in \partial\Gamma_{1,j}$  такую, что  $d(u, \partial\Gamma_{1,j}) = d(u, v)$ . Пусть  $\gamma$  — кратчайшая, соединяющая  $u$  и  $v$ . Тогда длина  $\gamma$  по определению есть евклидова длина кривой  $\gamma_1$ , являющейся проекцией  $\gamma$  на пространство  $V_1(0)$ . Тем самым  $l(\gamma)$  не меньше длины перпендикуляра  $p$ , опущенного из  $u|_{V_1(0)} = u_1$  на  $\partial\Gamma_{1,j}|_{V_1(0)}$ . Поэтому положим  $v_1 = (u_{1,1}, \dots, u_{1,j-1}, 0, u_{1,j+1}, \dots, u_{1,m_1}) = v|_{V_1(0)}$  и рассмотрим  $p$  как сужение кратчайшей  $\gamma$  на  $V_1(0)$ . Для того чтобы построить по  $p$  кривую  $\gamma$ , решим задачу Коши

$$\begin{aligned} \dot{x}_{1j}(s) &= \dot{p} = 1, & \dot{x}_{1i}(s) &= 0 & \text{для } i &= 1, \dots, j-1, j+1, \dots, m_1, \\ \dot{x}_2(s) &= [x_1(s), \dot{x}_1(s)], \dots, & x(0) &= u, & s &\in [-u_{1j}, 0]. \end{aligned}$$

Ее решение однозначно определяет кратчайшую  $\gamma$  — отрезок интегральной линии векторного поля  $X_{1,j}(u)$ .

Перейдем к непосредственному доказательству теоремы 1. Пусть  $u_1, u_2 \in \Gamma_{1,j}$  — произвольные точки. Соединим  $u_1$  и  $u_2$  кратчайшей  $\gamma$ . Для каждой точки  $x \in \gamma$  определим точку  $v_x \in \Gamma_{1,j}$  следующим образом:

- 1)  $v_x$  принадлежит пересечению области  $\Gamma_{1,j}$  и интегральной линии векторного поля  $X_{1,j}(x)$ ,
- 2)  $d(v_x, x) = 10d(u_1, u_2)$ ,
- 3) расстояние от точки пересечения интегральной линии векторного поля  $X_{1,j}(x)$  и границы области  $\Gamma_{1,j}$  до  $v_x$  принимает наибольшее значение.

Тогда  $d(v_x, \partial\Gamma_{1,j}) \geq 5d(u_1, u_2)$  и точки  $v_x$  образуют некоторый континуум, принадлежащий шару  $B(u_1, 20d(u_1, u_2))$ . Из леммы 1 вытекает существование горизонтальной кривой  $\sigma$ , удовлетворяющей условиям равномерности для точек  $v_{u_1}$  и  $v_{u_2}$ , причем константы равномерности зависят от  $D$  и не зависят от  $v_{u_1}, v_{u_2}$ .

Будем обозначать через  $\gamma_1(\gamma_2)$  отрезок интегральной линии векторного поля  $X_{1,j}(u_1)$  ( $X_{1,j}(u_2)$ ), который соединяет точки  $v_{u_1}$  и  $u_1$  ( $v_{u_2}$  и  $u_2$ ). Тогда горизонтальный путь  $\gamma_1 \cup \sigma \cup \gamma_2$  удовлетворяет условиям равномерности для точек  $u_1$  и  $u_2$ , причем константы равномерности зависят от  $D$  и не зависят от выбора  $u_1$  и  $u_2$ .

**Следствие 1. Гиперпространства**

$$\left\{ x \in \mathbb{G} \mid \sum_{i,j} \alpha_{i,j} x_{i,j} > c, (\alpha_{1,1}, \dots, \alpha_{1,m_1}) \neq (0, \dots, 0) \right\},$$

где  $c \in \mathbb{R}$ , являются равномерными областями группы Карно  $\mathbb{G}$ .

**Следствие 2.** Область  $P_{j,k_1,k_2} = \{u = (u_1, \dots, u_m) \mid k_1 < u_{1,j} < k_2\}$  является локально равномерной областью группы Карно с параметрами, зависящими от  $k_1$  и  $k_2$ .

Прежде чем переходить к доказательству теоремы 2, докажем несколько вспомогательных утверждений.

**Лемма 2.** Для любой точки  $x_0 \in \partial\Gamma_{2,1}$  найдется точка  $z$ , принадлежащая центру  $Z\mathbb{H}^1$ , такая, что  $x_0$  удовлетворяет условию гибкого конуса относительно  $z$  с константой  $C$ , не зависящей от выбора  $x_0$ .

**Доказательство.** Для единицы группы подходящая кривая строится следующим образом. Рассмотрим последовательность точек  $\{(0, 0, t/2^k)\}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ ,  $t > 0$ . Соединим попарно точки  $(0, 0, t/2^k)$  и  $(0, 0, t/2^{k+1})$  кратчайшими  $\gamma_k$ . Отметим, что  $\gamma_k = \delta_{1/2}\gamma_{k-1}$ . Пусть  $\tilde{\gamma} = \bigcup \gamma_k$ . Имеем

$$l(\tilde{\gamma}) \approx t^{1/2} \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k/2} \approx d(0, (0, 0, t)) \approx d((0, 0, t), \partial\Gamma_{2,1}).$$

Рассматривая в качестве оси гибкого конуса кривую  $\tilde{\gamma}$  и используя инвариантность метрики Карно — Каратеодори относительно действия группы растяжений, мы можем утверждать, что единица группы удовлетворяет условию гибкого конуса относительно любой точки центра  $Z\mathbb{H}^1$ .

Пусть  $w \in \partial\Gamma_{2,1}$ ,  $w = (w_1, w_2, w_3)$ , — фиксированная точка, удовлетворяющая следующему условию:  $(w_1)^2 + (w_2)^2 > 1$ . Пусть  $\tilde{\gamma}_w$  — отрезок левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $w$ ,  $\tilde{\gamma}_w \subset \Gamma_{2,1}$ , соединяющий  $w$  с некоторой точкой  $u'$  такой, что  $d(u', \partial\Gamma_{2,1}) = 10^{-10}$ . Обозначим через  $\hat{\gamma}_w$  кратчайшую, реализующую расстояние  $d(u', Z\mathbb{H}^1)$ ,  $\hat{\gamma}_w \cap Z\mathbb{H}^1 = z_w$ . Введем в рассмотрение кривую  $\gamma_w = \tilde{\gamma}_w \cup \hat{\gamma}_w$ . Очевидно, что найдутся некоторые константы  $k_1, k_2 > 0$ , не зависящие от выбора текущей точки  $w$  и кривой  $\gamma_w$ , такие, что

$$k_1 d(w, u) \leq l(\gamma_w(w, u)) \leq k_2 d(u, \partial\Gamma_{2,1}). \quad (3)$$

Следовательно, точка  $w$  удовлетворяет условию гибкого конуса относительно точки  $z_w$ . При помощи ортогональных преобразований евклидовой плоскости  $t = 0$  и группы растяжений построим, используя  $\gamma_w$ , семейство кривых  $\{\tilde{\gamma}_w\}$  таких, что  $\bigcup_{\tilde{\gamma}_w \in \{\tilde{\gamma}_w\}} \tilde{\gamma}_w = \Gamma_{2,1}$ . Тогда для любой точки  $p \in \partial\Gamma_{2,1}$ ,  $p \neq e$ , найдется

единственная кривая  $\tilde{\gamma}_p \in \{\tilde{\gamma}_w\}$  такая, что  $p \in \tilde{\gamma}_p$  и для кривой  $\tilde{\gamma}_p$  выполняются оценки (3) (соответственно заменяем  $w$  на  $p$ ) с теми же самыми константами  $k_i$ . Поэтому точка  $p$  удовлетворяет условию гибкого конуса относительно точки  $z_p = \tilde{\gamma}_p \cap Z\mathbb{H}^1$ .

**Лемма 3.** Пусть  $a = (a_1, a_2)$ ,  $b = (b_1, b_2)$  — две произвольные точки двухступенчатой группы Карно. Тогда множество  $(a_1s + b_1(1-s), a_2s + b_2(1-s))$ ,  $s \in [0, 1]$ , принадлежит шару в однородной метрике  $\rho$ , определяемой как  $\rho(a, b) = ((b_1 - a_1)^4 + (b_2 - a_2 + [b_1; a_1])^2)^{1/4}$ , с центром в точке  $b$  и радиуса  $\rho(a, b)$ .

**Доказательство.** Имеем

$$\begin{aligned} & \rho((b_1, b_2), (a_1s + b_1(1-s), a_2s + b_2(1-s))) \\ &= \rho((0, 0), ((a_1 - b_1)s, (a_2 - b_2 - [b_1; a_1])s)) = f^{1/4}(s). \end{aligned}$$

Тогда

$$f(s) = \frac{f(s)^{-3/4}}{4} (4s^3(a_1 - b_1)^4 + 2s(a_2 - b_2 - [b_1; a_1])^2) > 0.$$

Другими словами, при движении от точки  $b$  к точке  $a$  расстояние  $\rho$  монотонно возрастает. Отсюда следует утверждение леммы 3.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. Сначала мы докажем теорему 2 для  $\mathbb{H}^1$ . Пусть  $z_1, z_2 \in \Gamma_{2,1}$  — произвольные точки. Полагаем, что

$$\min\{d(z_1, \partial\Gamma_{2,1}), d(z_2, \partial\Gamma_{2,1})\} \leq 2d(z_1, z_2),$$

иначе соединяющая  $z_1$  и  $z_2$  кривая, удовлетворяющая условиям равномерности, будет кратчайшей. Рассмотрим возможные расположения точек  $z_1 = (x_1, y_1, t_1)$ ,  $z_2 = (x_2, y_2, t_2)$ .

Пусть  $(x_1, y_1) \neq (0, 0)$ ,  $(x_2, y_2) \neq (0, 0)$ . Соединим точки  $z_1$  и  $z_2$  сегментом  $e$ . Из леммы 3 следует, что  $e \subset B(z_1, c_1 d(z_1, z_2))$ , где константа  $c_1$  зависит от констант эквивалентности однородной метрики и метрики Карно — Каратеодори. Рассмотрим семейство кривых  $\{\tilde{\gamma}_w\}$ , построенное в лемме 2. Для каждой точки  $u \in e$  найдем кривую  $\tilde{\gamma}_{w(u)}$  из  $\{\tilde{\gamma}_w\}$  такую, что  $u \in \tilde{\gamma}_{w(u)}$ . Определим точку  $z(u) \in \tilde{\gamma}_{w(u)}$  следующим образом:

$$z(u) = \begin{cases} x \in \gamma_{w(u)}, & \text{если } l(\tilde{\gamma}_{w(u)}(u, x)) = d(z_1, z_2), \\ y = \tilde{\gamma}_{w(u)} \cap Z\mathbb{H}^1, & \text{если } l(\tilde{\gamma}_{w(u)}(u, y)) \leq d(z_1, z_2). \end{cases}$$

Пусть  $\sigma_i$ ,  $i = 1, 2$ , — часть кривой  $\tilde{\gamma}_{w(z_i)}$ , соединяющая точки  $z_i$  и  $z(z_i)$ . Рассмотрим множество  $E$ , состоящее из точек  $u \in e$  таких, что  $\tilde{\gamma}_{w(u)} \cap Z\mathbb{H}^1 \neq \emptyset$ . Пусть  $u_i$  такие точки, что для каждой  $u \in E$  выполняется  $d_e(z_i, u_i) \leq d_e(z_i, u)$ . Обозначим  $\tilde{\gamma}_{w(u_i)} \cap Z\mathbb{H}^1 = x_i$ . Пусть последняя координата точки  $x_1$  больше последней координаты точки  $x_2$ . Рассмотрим следующее разбиение отрезка  $[x_1, x_2]$ : на первом шаге берем точку  $x_3$  такую, что  $|x_1 - x_3| = |x_2 - x_3|$ , на втором шаге берем точку  $x_4$  такую, что  $|x_4 - x_3| = |x_2 - x_4|$ , на  $n$ -м шаге берем точку  $x_{n+2}$  такую, что  $|x_{n+2} - x_{n+1}| = |x_n - x_{n+2}|$ . Соединим последовательно точки  $x_1$  и  $x_3$ ,  $x_3$  и  $x_4, \dots$  кратчайшими. В результате получим горизонтальную кривую  $\sigma$ , которая удовлетворяет условиям равномерности для точек  $x_1$  и  $x_2$  с константами равномерности, зависящими только от констант эквивалентности однородной метрики и метрики Карно — Каратеодори. Далее рассмотрим множества  $K_i = \{z(u) \mid u \in [z_i, u_i]\}$ ,  $i = 1, 2$ . Используя лемму 1 (в качестве множества  $S$  рассматриваем  $K_i$ ), построим горизонтальные кривые  $\hat{\sigma}_i$ , соединяющие точки  $z(z_i)$  и  $x_i$ , такие, что расстояние от каждой точки, принадлежащей  $\hat{\sigma}_i$ ,  $i = 1, 2$ , до  $\partial\Gamma_{2,1}$  не меньше  $C_3 d(z(z_i), x_i)$ ,  $C_3 = C_3(D) = \text{const}$ , а длина  $\hat{\sigma}_i$  равна  $C_4 d(z_i, x_i)$ ,  $C_4 = C_4(D) = \text{const}$ . Кривая  $\sigma_1 \cup \hat{\sigma}_1 \cup \sigma \cup \hat{\sigma}_2 \cup \sigma_2$  удовлетворяет условию равномерности для точек  $z_1, z_2$  с некоторыми константами, зависящими только от  $D$  и констант эквивалентности однородной и Карно — Каратеодори метрик. В силу инвариантности метрики группы Гейзенберга относительно действия ортогональных преобразований  $V_1(0)$  и группы растяжений результат не зависит от выбора точек  $z_1 = (x_1, y_1, t_1)$ ,  $z_2 = (x_2, y_2, t_2)$ , где  $(x_1, y_1) \neq (0, 0)$ ,  $(x_2, y_2) \neq (0, 0)$ .

Случаи расположения точек  $z_1$  и  $z_2$ , когда  $(x_1, y_1) = (0, 0)$ ,  $(x_2, y_2) \neq (0, 0)$  или когда  $(x_1, y_1) = (0, 0)$ ,  $(x_2, y_2) = (0, 0)$ , фактически уже разобраны выше. Таким образом, теорема 2 для  $\mathbb{H}^1$  доказана.

Доказательство теоремы 2 для  $\mathbb{H}^n$ ,  $n > 1$ , в целом может быть проведено по схеме, предложенной для  $\mathbb{H}^1$ . Единственное отличие состоит в изменении построения семейства  $\{\tilde{\gamma}_w\}$  из леммы 2. Рассмотрим множество

$$\mathcal{A} = \left\{ (x_1, y_1, \dots, x_n, y_n, 0) \mid \sum_{i=1}^n (x_i^2 + y_i^2) = 1 \right\}.$$

Для каждой точки  $u \in \mathcal{A}$  найдется отрезок  $I(u)$  левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $u$ , принадлежащий  $\Gamma_{2,1}$ , такой, что  $I(u) \cap V_1(0) = u$ . Так как множество  $\mathcal{A}$  компактно, отрезки  $I(u)$  можно выбрать таким образом, чтобы они «непрерывно зависели» от  $u$ , т. е.  $I(u_n)$  поточечно сходятся к  $I(u)$  при стремлении  $u_n$  к  $u$  ( $u_n, u \in \mathcal{A}$ ). Уменьшая по необходимости длины отрезков  $I(u)$ , добьемся того, чтобы отрезки удовлетворяли следующим условиям:

a)  $I(u_1) \cap I(u_2) = \emptyset$ , если  $u_1 \neq u_2$ ,

b) существует число  $z > 0$  такое, что для каждого  $I(u)$  один из его концов  $v$  всегда принадлежит множеству  $(0, \dots, 0, z)V_1(0)$ ,

c)  $I(u) \cap \mathbb{H}^n = \emptyset$ ,  $I(u) \subset B_e(u, 10^{-2})$ .

Соединим каждую точку  $v$  с точкой  $(0, \dots, 0, z)$  евклидовым прямолинейным отрезком  $T(u)$ . Для каждой кривой  $W(u) = I(u) \cup T(u)$  рассмотрим семейство  $\{\delta_\tau W(u)\}$ ,  $\tau \in (0, \infty)$ . Тогда набор кривых  $\mathcal{B} = \bigcup_{u \in \mathcal{A}} \{\delta_\tau W(u)\}$  обладает следующими свойствами:

a<sub>1</sub>) существуют константы  $k_1, k_2$  такие, что для любой кривой  $\gamma \in \mathcal{B}$  выполняются неравенства

$$k_1 d(u', \hat{u}) \leq l(\gamma(u', \hat{u})) \leq k_2 d(u', \partial\Gamma_{2,1}),$$

где  $u'$  — текущая точка кривой  $\gamma$ ,  $\hat{u} = \gamma \cap V_1(0)$ ,

b<sub>1</sub>)  $\bigcup_{\gamma \in \mathcal{B}} \gamma = \bar{\Gamma}_{2,1}$ ,

c<sub>1</sub>) для каждой точки  $w \in \partial\Gamma_{2,1}$  существует единственная кривая  $\gamma \in \mathcal{B}$  такая, что  $w \in \gamma$ .

Рассматривая в схеме доказательства теоремы 2 для  $\mathbb{H}^1$  семейство  $\mathcal{B}$  вместо семейства  $\{\tilde{\gamma}_w\}$ , получим доказательство теоремы 2 для общих групп Гейзенберга.

### § 3. Доказательства теорем 3, 4 и некоторые следствия

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 3. Сначала мы докажем теорему 3 для  $\mathbb{H}^1$ . Рассмотрим куб  $P$  с вершинами в точках  $O_1 = (1, 1, -1)$ ,  $O_2 = (1, -1, -1)$ ,  $O_3 = (1, -1, 1)$ ,  $O_4 = (-1, -1, 1)$ ,  $O_5 = (-1, 1, 1)$ ,  $O_6 = (-1, 1, -1)$ ,  $O_7 = (1, 1, 1)$ ,  $O_8 = (-1, -1, -1)$ . Обозначим через  $R_{i,j}$  ребра куба, соединяющие вершины  $O_i, O_j$ , а через  $\Gamma_{i,j,k,l}$  — грань куба, натянутую на вершины  $O_i, O_j, O_k, O_l$ . На первом шаге для каждой точки  $z$  множества  $P_1 = B_e(O_1, \varepsilon) \cap \partial P$  построим отрезок  $I_z$  интегральной линии некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $z$ , обладающий свойствами:

1)  $I_z \in \text{int } P$ ,

2)  $d(\psi, \partial P) \geq bl(I_z(z, \psi))$ ,  $\psi \in I_z$ , где  $I_z(z, \psi)$  — участок  $I_z$  от точки  $z$  до точки  $\psi$ , а константа  $b$  не зависит от  $z$  и  $\psi$ .

Для этого рассмотрим левоинвариантное горизонтальное векторное поле

$$\alpha X + \beta Y = (\alpha, \beta, -2y\alpha + 2x\beta), \quad \alpha, \beta = \text{const}, \quad (4)$$

где  $z = (x, y, t) = (1 + \tilde{\varepsilon}_1, 1 + \tilde{\varepsilon}_2, -1 + \tilde{\varepsilon}_3) \in P_1$ . Свойство 1 будет выполняться, если

$$\alpha < 0, \quad \beta < 0, \quad -2y\alpha + 2x\beta > 0,$$

т. е.  $-2(1 + \tilde{\varepsilon}_2)\alpha + 2(1 + \tilde{\varepsilon}_1)\beta > 0$ , откуда  $\beta > \alpha(1 + \tilde{\varepsilon}_1)/(1 + \tilde{\varepsilon}_2)$ . Если  $\beta \geq \alpha/2$ , то отрезок  $I_z$  векторного поля  $(\alpha, \beta, -2y\alpha + 2x\beta)$  некоторой длины  $s$  будет

содержаться в  $\text{int } P$ , причем длина не зависит от выбора  $z$ . Проверим свойство 2. Пусть  $\psi = (\alpha s + x, \beta s + y, (-2y\alpha + 2x\beta)s + t)$ . Очевидно, существует некоторая константа  $\tilde{b}$  такая, что  $\tilde{b}d_e(z, \psi) \leq d_e(\psi, \partial P) \leq d(\psi, \partial P)$ . Имеем  $l(I_z(z, \psi)) = s$ ,  $d_e(z, \psi) = s(\alpha^2 + \beta^2 + (-2y\alpha + 2x\beta)^2)^{1/2}$ . Таким образом,

$$d(\psi, \partial P) \geq \tilde{b}s(\alpha^2 + \beta^2 + (-2y\alpha + 2x\beta)^2)^{1/2} \geq bl(\psi, \partial P), \quad b = b(\varepsilon).$$

Фиксируем множество  $\bigcup_{z \in P_1} I_z = U_1$ . Рассуждая, как и выше, для каждой точки  $z \in P_i = B_e(O_i, \varepsilon) \cap \partial P$  можно доказать существование отрезка  $I_z$  интегральной линии некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля, обладающего свойствами 1, 2. Обозначим  $\bigcup_{z \in P_i} I_z = U_i, i = 1, \dots, 8$ .

На втором шаге для каждой точки  $z$  множества  $P_{i,j} = \bigcup_{z \in \tilde{R}_{i,j}} B_e(z, \varepsilon/16) \cap \partial P$ ,

где  $\tilde{R}_{i,j} = R_{i,j} \setminus (B_e(O_i, \varepsilon/4) \cup B_e(O_j, \varepsilon/4))$ , построим отрезок  $I_z$  интегральной линии некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $z$ , обладающий свойствами 1, 2. Для  $P_{i,j}$ , имеющих с ребрами, параллельными оси  $t$ , непустое пересечение, существование таких отрезков следует из теоремы 1 (для каждой грани куба  $\Gamma_{i,j,k,l}$  найдется трансверсальное ей горизонтальное левоинвариантное векторное поле, а каждое ребро есть пересечение двух граней; поэтому для каждого множества  $P_{i,j}$  достаточно взять подходящую линейную комбинацию левоинвариантных горизонтальных векторных полей и рассмотреть соответствующие отрезки интегральных линий). Рассмотрим оставшиеся  $P_{i,j}$ . Для них существование подходящих отрезков  $I_z$  интегральных линий некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля, обладающих свойствами 1, 2, может быть доказано тем же способом, что и в случае вершин куба. Рассмотрим, например, множество  $P_{1,6}$ . Для выполнения свойства 1 достаточно, чтобы в (4)  $\alpha$  было любым,  $\beta < 0, -2y\alpha + 2x\beta > 0$ , а поскольку  $x \in [-1, 1]$ , то достаточно  $\alpha/2 < \beta$ . Введем обозначение  $\bigcup_{z \in P_{i,j}} I_z = U_{i,j}$ .

На третьем шаге рассмотрим множества

$$\tilde{\Gamma}_{i,j,k,l} = \Gamma_{i,j,k,l} \setminus \bigcup_{y \in \partial \Gamma_{i,j,k,l}} B_e(y, \varepsilon/64).$$

Обозначим  $P_{i,j,k,l} = (\bigcup_{z \in \tilde{\Gamma}_{i,j,k,l}} B_e(z, \varepsilon/256)) \cap \partial P$ . Из теоремы 1 следует, что для каждой точки  $z$  множества  $P_{i,j,k,l}$ , содержащееся в грани куба, нормальный вектор которой ортогонален вектору  $(0, 0, 1)$ , существует отрезок  $I_z$  интегральной линии некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $z$ , обладающий свойствами 1, 2. Введем обозначение  $U_{i,j,k,l} = \bigcup_{z \in P_{i,j,k,l}} I_z$ .

На четвертом шаге рассмотрим множества  $\Gamma_{2,1}^{(-1)} = (0, 0, -1)\Gamma_{2,1}$  и  $-\Gamma_{2,1}^{(1)} = \mathbb{H}^1 \setminus \overline{(0, 0, 1)\Gamma_{2,1}}$ . Обозначим через  $w = (w_1, w_2, 1)$  точку такую, что  $w_1^2 + w_2^2 = 10^{-2}$ . В точке  $w$  найдем некоторое левоинвариантное горизонтальное векторное поле, не перпендикулярное вектору  $(0, 0, 1)$ . Тогда существует отрезок  $I_w$  интегральной линии этого векторного поля, содержащийся в  $-\Gamma_{2,1}^{(1)}$  и не пересекающий ось  $t$ . Обозначим через  $w' = (w'_1, w'_2, w'_3)$  конец отрезка  $I_w$ , принадлежащий внутренности множества  $-\Gamma_{2,1}^{(1)}$ . Соединим точки  $w'$  и  $(0, 0, w'_3)$  прямолинейным отрезком  $\kappa^1$ . Обозначим через  $\kappa = (\kappa_1, \kappa_2, \kappa_3)$  горизонтальную

кривую  $I_w \cup \kappa^1$ . Введем в рассмотрение семейство  $\{\tilde{\delta}_\tau \kappa_\theta\}$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ ,  $0 \leq \tau \leq 1$ , где  $\tilde{\delta}_\tau(x, y, t) = (\tau x, \tau y, \tau^2 t + 1)$ ,  $\kappa_\theta = (\kappa_1 \cos \theta - \kappa_2 \sin \theta, \kappa_1 \sin \theta + \kappa_2 \cos \theta, \kappa_3)$ , и следующую совокупность кривых:

$$W_{(1)} = \bigcup_{\tilde{\sigma}^1 \in \{\tilde{\delta}_\tau \kappa_\theta\}} \tilde{\sigma}^1.$$

Заметим, что отрезок  $I_w$  выбирается так, чтобы  $W_{(1)} \subset B_e((0, 0, 1), 10^{-1})$ .

Для  $\Gamma_{2,1}^{(-1)}$  рассмотрим точку  $q = (q_1, q_2, -1)$  такую, что  $q_1^2 + q_2^2 = 10^{-2}$ . В точке  $q$  найдем некоторое левоинвариантное горизонтальное векторное поле, не перпендикулярное  $(0, 0, 1)$ . Тогда существует отрезок  $I_q$  интегральной линии этого векторного поля, содержащийся в  $\Gamma_{2,1}^{(-1)}$  и не пересекающий ось  $t$ . Обозначим через  $\tilde{q} = (\tilde{q}_1, \tilde{q}_2, \tilde{q}_3)$  конец отрезка  $I_q$ , принадлежащий внутренности множества  $\Gamma_{2,1}^{(-1)}$ . Соединим точки  $\tilde{q}$  и  $(0, 0, \tilde{q}_3)$  прямолинейным отрезком  $\omega^1$ . Обозначим через  $\omega = (\omega_1, \omega_2, \omega_3)$  горизонтальную кривую  $I_w \cup \omega^1$ . Введем в рассмотрение семейство  $\{\hat{\delta}_\tau \omega_\theta\}$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ ,  $0 \leq \tau \leq 1$ , где  $\hat{\delta}_\tau(x, y, t) = (\tau x, \tau y, \tau^2 t - 1)$ ,  $\omega_\theta = (\omega_1 \cos \theta - \omega_2 \sin \theta, \omega_1 \sin \theta + \omega_2 \cos \theta, \omega_3)$ , и следующую совокупность кривых:

$$W_{(-1)} = \bigcup_{\tilde{\sigma}^2 \in \{\hat{\delta}_\tau \omega_\theta\}} \tilde{\sigma}^2.$$

Заметим, что отрезок  $I_q$  выбирается так, чтобы  $W_{(-1)} \subset B_e((0, 0, -1), 10^{-1})$ .

На пятом шаге рассмотрим отрезки интегральных линий  $I_z$ , построенные на первом и втором шагах. Выделим из них следующие два подмножества:

$$\{I_z^{(1)}\} = \{I_z \mid I_z \cap \Gamma_{3,4,5,7} \neq \emptyset\}, \quad \{I_z^{(-1)}\} = \{I_z \mid I_z \cap \Gamma_{1,2,6,8} \neq \emptyset\}.$$

Введем в рассмотрение семейства  $\{\tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)}\}$ ,  $\{\hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)}\}$ ,  $1 \geq \tau \geq h > 0$ , где

$$h = \min\{\tau \mid \tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)} \cap (\partial B_e((0, 0, 1), \delta^{(1)}) \cap \Gamma_{3,4,5,7}) \neq \emptyset, \\ \hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)} \cap (\partial B_e((0, 0, -1), \delta^{(-1)}) \cap \Gamma_{1,2,6,8}) \neq \emptyset\},$$

где  $\delta^{(1)} = r^{(1)}/100$ ,  $\delta^{(-1)} = r^{(-1)}/100$ , а числа  $r^{(1)}$ ,  $r^{(-1)}$  определяются следующим образом:

$$r^{(1)} = \sup\{s \mid (B((0, 0, 1), s) \cap -\Gamma_{2,1}^{(1)}) \subset W_{(1)}\}, \\ r^{(-1)} = \sup\{s \mid (B((0, 0, -1), s) \cap \Gamma_{2,1}^{(-1)}) \subset W_{(-1)}\}.$$

Отметим, что отрезки интегральных линии горизонтальных левоинвариантных векторных полей, которые фигурировали на первом и втором шагах, должны выбираться следующим образом: если некоторый отрезок принадлежит семейству  $\{\tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)}\}$  ( $\{\hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)}\}$ ) и имеет непустое пересечение с кольцом

$$B_e((0, 0, 1), 10\delta^{(1)}) \setminus B_e((0, 0, 1), \delta^{(1)}) \quad (B_e((0, 0, -1), 10\delta^{(-1)}) \setminus B_e((0, 0, -1), \delta^{(-1)})),$$

то он содержится в  $W_{(1)}$  ( $W_{(-1)}$ ).

Введем обозначения

$$S_1 = \bigcup_{\tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)} \in \{\tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)}\}} \tilde{\delta}_\tau I_z^{(1)}, \quad S_2 = \bigcup_{\hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)} \in \{\hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)}\}} \hat{\delta}_\tau I_z^{(-1)}.$$

Итогом наших построений являются множества

$$U_i, U_{i,j}, U_{i,j,k,l}, W_{(1)}, W_{(-1)}, S_i. \quad (5)$$

Они обладают следующими свойствами:

1°) граница замыкания объединения множеств (5) представляет собой две непересекающиеся компоненты, одна из которых  $\partial P$ , другая принадлежит внутренности куба  $P$ ;

2°) каждое из множеств (5) представляет собой объединение кривых  $\gamma_x$ , имеющих в качестве одного из своих концов точку  $x \in \partial P$ , причем существует константа  $b$ , одна и та же для каждой кривой  $\gamma_x$  из рассматриваемого множества, такая, что  $d_c(y, \partial P) \geq bl(\gamma_x(x, y))$ , где  $y \in \gamma_x$ ;

3°) каждая кривая  $\gamma_x$  (см. свойство 2°) представляет собой или отрезок интегральной линии левоинвариантного горизонтального векторного поля (в этом случае обозначаем  $\gamma_x = I_{x,1}$ ), или объединение отрезка вида  $I_{x,1}$  (см. свойство 2°) и отрезка интегральной линии левоинвариантного горизонтального векторного поля, соединяющего один из концов  $I_{x,1}$  и  $Z\mathbb{H}^1$  (в этом случае обозначаем  $\gamma_x = I_{x,1} \cup I_2$ ).

Теперь перейдем к доказательству равномерности куба  $P$ . Для этого зафиксируем некоторое число  $\eta$ , и будем рассматривать только те пары точек  $u, v \in P$ , для которых выполняются неравенства

$$d(u, v) \leq \eta, \quad \max\{d(u, \partial P), d(v, \partial P)\} \leq 2\eta. \quad (6)$$

Число  $\eta$  выбирается при этом таким образом, чтобы пары точек  $u, v$ , удовлетворяющие неравенствам (6), принадлежали одному из множеств (5). Существование такого числа  $\eta$  вытекает из свойства 1°, а также из способа построения множеств (5). Действительно, нетрудно заметить, что всегда, когда  $u, v$  принадлежат двум различным множествам из (5), причем точки не принадлежат их пересечению, найдется обязательно третье множество из (5) (обозначим его через  $M_{u,v}$ ), которому принадлежат уже обе точки  $u, v$ . Кроме того, выберем  $\eta$  настолько малым, чтобы прямолинейный отрезок, соединяющий  $u$  и  $v$ , принадлежал множеству  $M_{u,v}$ . Но тогда существование кривой, удовлетворяющей условиям равномерности для точек  $u, v$  (удовлетворяющих неравенствам (6)), может быть доказано методами доказательств теорем 1, 2. А этого, в свою очередь, достаточно, чтобы сделать заключение о том, что куб  $P$  является равномерной областью.

Для доказательства теоремы 3 для общих групп Гейзенберга достаточно указать конечный набор множеств  $K_i$  для куба  $P_n$ , аналогичный набору (5), и число  $\eta$  такие, что для любой пары точек, удовлетворяющих соотношениям

$$u, v \in P_n, \quad d(u, v) \leq \eta, \quad \max\{d(u, \partial P), d(v, \partial P)\} \leq 2\eta,$$

прямолинейный отрезок, соединяющий  $u$  и  $v$ , содержится в некотором множестве  $K_i$ . Такой набор может быть построен тем же способом, что и множества (5). Действительно, используя метод доказательства теоремы 2, множества  $K_i$ , которым принадлежат точки  $\partial P_n \cap Z\mathbb{H}^n$ , можно построить так же, как и множества  $W_{(1)}, W_{(-1)}$  для случая  $\mathbb{H}^1$ . Укажем, например, как построить аналог множеств  $U_i$ . Для этого рассмотрим произвольную вершину  $w$  куба  $P_n$ . Под вершиной мы подразумеваем здесь точку

$$w = (\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{2n}, \delta_{2n+1}) \in \mathbb{H}^n, \quad |\delta_j| = 1, \quad 1 \leq j \leq 2n + 1.$$

Для каждой точки  $z$  множества  $K_1 = B_\varepsilon(w, \varepsilon) \cap \partial P_n$  построим отрезок  $I_z$  интегральной линии некоторого левоинвариантного горизонтального векторного поля с началом в точке  $z$ , обладающий свойствами:

- 1)  $I_z \in \text{int } P_n$ ,
- 2)  $d(\psi, \partial P_n) \geq bl(I_z(z, \psi))$ ,  $\psi \in I_z$ , где  $I_z(z, \psi)$  — участок  $I_z$  от точки  $z$  до точки  $\psi$ , а константа  $b$  не зависит от  $z$  и  $\psi$ .

Для этого рассмотрим левоинвариантное горизонтальное векторное поле

$$V = \sum_{i=1}^n (\alpha_i X + \beta_i Y) = \left( \alpha_1, \beta_1, \dots, \alpha_n, \beta_n, \sum_{i=1}^n (-2y_i \alpha_i + 2x_i \beta_i) \right), \quad \alpha_i, \beta_i = \text{const},$$

где  $z = (\delta_1 + \tilde{\varepsilon}_1, \delta_2 + \tilde{\varepsilon}_2, \dots)$ . Вершина  $w$  есть пересечение некоторых  $2n + 1$  евклидовых гиперплоскостей, внутренние нормальные векторы  $n_i$  которых имеют координаты  $(0, \dots, 0, -\delta_i, 0, \dots, 0)$ . Для того чтобы выполнялись свойства 1, 2, достаточно потребовать выполнение неравенств

$$\langle n_{2i+1}, V \rangle = -\delta_{2i+1} \alpha_i > 0, \quad \langle n_{2i}, V \rangle = -\delta_{2i} \beta_i > 0,$$

$$\langle n_{2n+1}, V \rangle = -\delta_{2n+1} \sum_{i=1}^n (-2y_i \alpha_i + 2x_i \beta_i) > 0.$$

Однако если вместо последнего неравенства мы потребуем выполнение более сильных условий  $-\delta_{2n+1}(-2y_i \alpha_i + 2x_i \beta_i) > 0$ , то существование коэффициентов  $\alpha_i, \beta_j$  вытекает из доказательства уже разобранным случаем. Существование оставшихся множеств  $K_i$  может быть получено такой же редукцией к  $\mathbb{H}^1$ , существование числа  $\eta$  вытекает из построения  $K_i$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 4.** Сначала покажем, что область  $\tilde{P} = \mathbb{H}^1 \setminus \bar{P}$  является локально равномерна, откуда, конечно, будет следовать, что куб  $P$  является *NTA*-областью на группе  $\mathbb{H}^1$ .

Используя метод доказательства теоремы 3, построим аналог множеств (5) для  $\tilde{P}$ . Для этого рассмотрим отрезки  $I_{x,1}$  (см. свойство 3° теоремы 3) множеств  $U_i, U_{i,j}, U_{i,j,k,l}, S_i$ . Каждый из этих отрезков продолжим за границу куба на некоторое расстояние  $s'$ . В результате получим множества  $\tilde{U}_i, \tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{i,j,k,l}$ . Далее рассмотрим множества  $(0, 0, -1)W_{(1)} = \tilde{W}_{(1)}$ ,  $(0, 0, -1)W_{(-1)} = \tilde{W}_{(-1)}$ . Нетрудно убедиться в том, что найдется число  $\tilde{\varepsilon}$  такое, что точки  $u, v$ , принадлежащие  $\tilde{P}$  и удовлетворяющие неравенствам

$$d(u, v) \leq \tilde{\varepsilon}, \quad \max\{d(u, \partial \tilde{P}), d(v, \partial \tilde{P})\} \leq 2\tilde{\varepsilon},$$

принадлежат одному из множеств

$$\tilde{U}_i, \tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{i,j,k,l}, \tilde{S}_i, \tilde{W}_{(1)}, \tilde{W}_{(-1)}. \quad (7)$$

Однако заметим, что не для всех пар точек  $u, v$  прямолинейный отрезок, их соединяющий, будет содержаться в  $\tilde{P}$ . Тем не менее поскольку этот отрезок содержится в одном из множеств (7), используя методы доказательств теорем 1, 2, всегда можно построить для таких точек  $u, v$  кривую, удовлетворяющую условиям равномерности, с константами, не зависящими от выбора конечных точек.

Доказательство теоремы 4 в общем случае может быть получено очевидным обобщением методов доказательства теоремы 3 и разобранным выше случаем группы  $\mathbb{H}^1$ .

**Следствие 3.** Пусть  $\Pi$  — некоторый параллелепипед с ребрами, параллельными координатным осям, являющийся центрально симметричным. Тогда области  $v\Pi$ ,  $v \in \mathbb{H}^n$ , а также  $\delta_\tau\Pi$ ,  $\tau \in \mathbb{R}^+$  являются *NTA-областями*.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Доказательство следствия 3 для  $\Pi$  может быть проведено точно таким же способом, как и доказательство теорем 3, 4. Оставшиеся случаи ( $v$  не совпадает с началом координат и  $\tau \neq 1$ ) вытекают из инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно действия группы растяжений и левых сдвигов.

#### § 4. Условие однородного конуса и *NTA-области*

Рассмотрим шар  $B(P, r)$  относительно однородной метрики. Назовем *сферической шапочкой* множество  $C_\varepsilon(Q) = B(Q, \varepsilon) \cap \partial B(0, 1)$ , где  $Q \in \partial B(0, 1)$  и  $\varepsilon > 0$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5.** Пусть  $\mathcal{D} \subset \mathbb{G}$  — некоторая область и  $P \in \partial\mathcal{D}$ . Говорим, что область  $\mathcal{D}$  удовлетворяет *условию внутреннего однородного конуса* в точке  $P$ , если найдется сферическая шапочка  $C_\varepsilon(Q)$  такая, что  $\Gamma_P = \{P\delta_s X \mid s \in (0, s_0), X \in C_\varepsilon(Q)\} \subset \mathcal{D}$ .

Аналогично определяется условие внешнего однородного конуса.

**Теорема 5.** На группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^1$  существуют *NTA-области*, не удовлетворяющие условию внутреннего однородного конуса.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Построим *NTA-область*, не удовлетворяющую условию однородного конуса. Для этого введем в рассмотрение куб  $P_1$  с вершинами в точках  $A_1 = (\varepsilon/2, \varepsilon/2, 1)$ ,  $A_2 = (-\varepsilon/2, \varepsilon/2, 1)$ ,  $A_3 = (-\varepsilon/2, -\varepsilon/2, 1)$ ,  $A_4 = (\varepsilon/2, -\varepsilon/2, 1)$ ,  $A_5 = (\varepsilon/2, \varepsilon/2, 1 - \varepsilon)$ ,  $A_6 = (-\varepsilon/2, \varepsilon/2, 1 - \varepsilon)$ ,  $A_7 = (-\varepsilon/2, -\varepsilon/2, 1 - \varepsilon)$ ,  $A_8 = (\varepsilon/2, -\varepsilon/2, 1 - \varepsilon)$ . Выделим следующий куб  $P_2$ , принадлежащий  $P_1$ , имеющий вершины  $E_1 = (\varepsilon/4, \varepsilon/4, 1 - \varepsilon/4)$ ,  $E_2 = (-\varepsilon/4, \varepsilon/4, 1 - \varepsilon/4)$ ,  $E_3 = (-\varepsilon/4, -\varepsilon/4, 1 - \varepsilon/4)$ ,  $E_4 = (\varepsilon/4, -\varepsilon/4, 1 - \varepsilon/4)$ ,  $E_5 = (\varepsilon/4, \varepsilon/4, 1 - 3\varepsilon/4)$ ,  $E_6 = (-\varepsilon/4, \varepsilon/4, 1 - 3\varepsilon/4)$ ,  $E_7 = (-\varepsilon/4, -\varepsilon/4, 1 - 3\varepsilon/4)$ ,  $E_8 = (\varepsilon/4, -\varepsilon/4, 1 - 3\varepsilon/4)$ . Рассмотрим область  $D_1 = (P_1 \setminus P_2)$ , не являющуюся односвязной. Из теорем 3, 4 и следствия 3 вытекает, что  $P_1, P_2$  суть *NTA-области*, а  $\mathbb{H}^1 \setminus \overline{P_2}$  — локально равномерная область. Отсюда следует, что  $D_1$  является *NTA-областью*. Обозначим через  $a_0, b_0$  константы равномерности для областей  $D_1, P_2$ .

На первом шаге подействуем на куб  $P_2$  группой растяжений  $\delta_\tau$  таким образом, чтобы грань куба  $P_2$ , натянутая на вершины  $E_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ , перешла в множество, принадлежащее грани куба  $P_1$ , натянутой на вершины  $A_i$ ,  $i = 5, 6, 7, 8$ . Очевидно, что в силу инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно группы растяжений область  $\delta_\tau P_2$  является *NTA-областью*. При этом область  $\delta_\tau P_2$  представляет собой некоторый параллелепипед, обозначим его через  $D_2$ . Рассмотрим область  $F_0 = \text{Int } \overline{D_1} \cup \overline{D_2}$ . Покажем, что эта область удовлетворяет *NTA-условиям*. Принимая во внимание доказательства теорем 2, 3, достаточно проверить выполнение *NTA-условий* в окрестности отрезков  $R_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ , соединяющих попарно точки  $\delta_\tau E_1$  и  $\delta_\tau E_2$ ,  $\delta_\tau E_2$  и  $\delta_\tau E_3$ ,  $\delta_\tau E_3$  и  $\delta_\tau E_4$ ,  $\delta_\tau E_4$  и  $\delta_\tau E_1$  соответственно. В силу инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно левых сдвигов можно предполагать, не уменьшая общности, что все  $R_i$  принадлежат плоскости  $V_1(0)$ . Далее покажем, что для каждой точки  $v \in \bigcup_i R_i$ , найдутся два горизонтальных левоинвариантных векторных поля таких, что отрезки интегральных линий этих полей с началом в точке  $v$  будут целиком (за исключением точки  $v$ ) принадлежать внутренности

области  $F_0$  и внутренности дополнения к  $F_0$  соответственно. Существование таких векторных полей вытекает из следующих фактов: плоскость  $V_1(v)$  всегда содержит прямую, проходящую через точку  $v$  и начало координат; для любой точки  $v \in \bigcup_i R_i$  нормаль плоскости  $V_1(v)$  не является коллинеарной нормалью граней куба  $P_1$  и параллелепипеда  $D_2$ . Далее, применяя методы доказательств теорем 3, 4, показываем выполнение  $NTA$ -условий для области  $F_0$ .

Будем называть грань параллелепипеда  $D_2$ , натянутую на вершины  $\delta_\tau E_5, \delta_\tau E_6, \delta_\tau E_7, \delta_\tau E_8$ , *нижней границей* области  $F_0$ , грань параллелепипеда  $P_1$ , натянутую на вершины  $A_1, A_2, A_3, A_4$ , — *верхней границей* области  $F_0$ . Также будем называть верхней границей области  $\delta_\alpha F_0$  образ верхней границы области  $F_0$  при действии группы растяжений  $\delta_\alpha, \alpha > 0$ , соответственно определяется нижняя граница области  $\delta_\tau F_0$ .

На втором шаге подействуем группой растяжений  $\delta_{\tau_1}$  на область  $F_0$  таким образом, чтобы нижняя граница множества  $F_0$  содержалась в верхней границе множества  $F_1 = \delta_{\tau_1} F_0$ . Введем следующие обозначения:  $D_3 = \delta_{\tau_1} D_1, D_4 = \delta_{\tau_1} D_2$ .

Рассмотрим область  $Q_0 = \text{Int } \overline{D_2 \cup D_3}$ . Используя те же аргументы, что и при обосновании выполнения  $NTA$ -условий для  $F_0$ , можно утверждать, что  $Q_0$  является  $NTA$ -областью.

На третьем шаге действуем группой растяжений  $\delta_{\tau_1}$  на область  $F_1$  таким образом, чтобы нижняя граница множества  $F_1$  содержалась в верхней границе множества  $F_2 = \delta_{\tau_1} F_1$ , на  $(i + 1)$ -м шаге действуем группой растяжений  $\delta_{\tau_1}$  на область  $F_{i-1}$  таким образом, чтобы нижняя граница множества  $F_{i-1}$  содержалась в верхней границе множества  $F_i = \delta_{\tau_1} F_{i-1}$ . Введем обозначения  $D_{2i+1} = \delta_{\tau_1} D_{2(i-1)+1}, D_{2i+2} = \delta_{\tau_1} D_{2(i-1)+2}$ .

Рассмотрим область  $F = \text{Int } \bigcup_{j \in \mathbb{N}} \overline{D_j}$ . Покажем, что данная область является  $NTA$ -областью. Сначала докажем, что  $F$  — равномерная область. Для этого рассмотрим всевозможные случаи расположения пары точек  $u, w$  в области  $F$ , и для каждого случая построим кривую, для которой выполняются условия равномерности.

СЛУЧАЙ 1.  $u, w \in F_0$  или  $u, w \in Q_0$ . Выше мы отмечали, что  $F_0, Q_0$  суть  $NTA$ -области. Пусть  $a_1, b_1$  — константы равномерности этих областей. Существование подходящих кривых в этом случае вытекает из того, что  $(F_0 \cup Q_0) \subset F$ .

СЛУЧАЙ 2.  $u, w \in \delta_{\tau_1^i} F_0$  для некоторого  $i \in \mathbb{N}$  или  $u, w \in \delta_{\tau_1^i} Q_0$  для некоторого  $i \in \mathbb{N}$ . Этот случай вытекает из случая 1 в силу инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно действия группы растяжений; при этом константы равномерности областей  $\delta_{\tau_1^i} F_0, \delta_{\tau_1^i} Q_0$  будут теми же самыми, что и у областей  $F_0, Q_0$  соответственно.

СЛУЧАЙ 3.  $u \in D_i, w \in D_j, j - i > 1$ . Построим некоторую вспомогательную кривую. Рассмотрим точки  $p_1 = (0, 0, 1)$  и  $p_2 = (0, 0, (1 - 3\varepsilon/4)(1 - \varepsilon)(1 - \varepsilon/4)^{-1})$  ( $p_2$  — точка пересечения нижней границы множества  $F_0$  и  $\mathbb{Z}\mathbb{H}^1$ ),  $q = (0, 0, 1 - \varepsilon)$ . Соединим точки  $p_1$  и  $q, q$  и  $p_2$  кривыми  $\beta_1$  и  $\beta_2$  соответственно, существование которых гарантируется равномерностью областей  $D_1, D_2$ . Обозначим  $\gamma_1 = \beta_1 \cup \beta_2$ . Покажем, что для кривой  $\gamma_1$  в области  $F_0$  выполняются условия равномерности с некоторыми константами, зависящими от  $a_0, b_0$ . Для

этого предварительно выведем следующую оценку:

$$d(p_1, q) + d(q, p_2) \approx \varepsilon^{1/2} + \frac{(\varepsilon - \varepsilon^2)^{1/2}}{(2 - \varepsilon/2)^{1/2}} \leq C \frac{(3\varepsilon/2 - 3\varepsilon^2/4)^{1/2}}{(1 - \varepsilon/4)^{1/2}} = Cd(p_1, p_2).$$

Тогда  $l(\gamma_1) = l(\beta_1) + l(\beta_1) \leq a_0(d(p_1, q) + d(q, p_2)) \leq a_0Cd(p_1, p_2)$ . Теперь проверим второе условие равномерности. Заметим, что найдутся точки  $g_i \in \beta_i$ , отличные от концов кривых  $\beta_i$ , такие, что для любых  $v_i \in \beta_i(p_i, g_i)$  выполняются оценки

$$l(\gamma_1(p_i, v_i)) < \frac{l(\gamma_1)}{2}, \quad l(\beta_i(p_i, v_i)) \leq b_0(v_i, \partial F_0).$$

Рассмотрим кривую  $\gamma_1(v_1, v_2)$ . Очевидно, что существует положительная константа  $\kappa$  такая, что  $d(\gamma_1(v_1, v_2), \partial F_0) > \kappa$ . Тогда для каждой точки  $g \in \gamma_1(v_1, v_2)$  имеем

$$l(\gamma_1(p_1, g)) \leq l(\gamma_1) \leq \frac{a_0d(p_1, p_2)\kappa}{\kappa} \leq C'(a_0, \varepsilon, \kappa)d(g, \partial F). \quad (8)$$

Рассмотрим кривую  $\gamma = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \gamma_i$ ,  $\gamma_i = \delta_{\tau_1} \gamma_{i-1}$ . Покажем, что для любой кривой  $\tilde{\gamma} \subset \gamma$  выполняются условия равномерности с константами, не зависящими от выбора  $\tilde{\gamma}$ . Поскольку случаи 1, 2 разобраны, достаточно рассмотреть кривую  $\tilde{\gamma}$ , имеющую вид  $\tilde{\gamma} = \sigma_1 \cup (\bigcup_{i=j+1}^{j+k} \gamma_i) \cup \sigma_2$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , где  $\sigma_1 \subset \gamma_j$ ,  $\sigma_2 \subset \gamma_{j+k+1}$ , или  $\tilde{\gamma} = \sigma_1 \cup \sigma_2$ , где  $\sigma_1 \subset \gamma_j$ ,  $\sigma_2 \subset \gamma_{j+1}$ , и проверить, что для нее выполняются условия равномерности.

Пусть  $p_3$  — начало кривой  $\tilde{\gamma}$ ,  $p_4$  — конец кривой  $\tilde{\gamma}$  (здесь направление на прямой  $Z\mathbb{H}^1$  задаем от точки  $p_0$  к началу координат). Будем далее полагать, не уменьшая общности, что  $p_3 \in F_0$ . Пусть для определенности  $p_3 \in D_1$ .

Сначала покажем существование константы  $c$  такой, что

$$d(p_3, p_4) \geq cd(p_2, q), \quad (9)$$

где  $q = (0, 0, 1 - \varepsilon)$ . Пусть  $p_3 = (x_3, y_3, t_3)$ ,  $p_4 = (x_4, y_4, t_4)$ . Тогда

$$d(p_3, p_4) \approx \rho(p_3, p_4) \approx |x_3 - x_4| + |y_3 - y_4| + |t_3 - t_4 + 2y_4x_3 - 2x_4y_3|^{1/2}.$$

Поскольку  $|x_i| \leq \varepsilon$ ,  $|y_i| \leq \varepsilon$ , то

$$|t_3 - t_4| \geq 1 - \varepsilon - \frac{(1 - 3\varepsilon/4)(1 - \varepsilon)}{1 - \varepsilon/4} = \frac{\varepsilon(1 - \varepsilon)}{2(1 - \varepsilon/4)} \approx \varepsilon, \quad |2y_4x_3 - 2x_4y_3| \leq O(\varepsilon^2), \quad (10)$$

откуда  $d(p_3, p_4) \geq |t_3 - t_4 + 2y_4x_3 - 2x_4y_3|^{1/2} \approx \varepsilon^{1/2} = cd(p_2, q)$  для некоторой константы  $c$ . Случай, когда  $p_3 \in D_2$ , доказывается аналогично.

Проверим первое условие равномерности для кривой  $\tilde{\gamma}$ . Имеем

$$\begin{aligned} l(\tilde{\gamma}) &= l(\sigma_1) + \sum_{i=2}^{1+k} l(\gamma_i) + l(\sigma_2) \leq C_1(\varepsilon) \sum_{i=1}^k \tau_1^i l(\gamma(q, p_2)) \\ &\leq C_2(a_1, C_1, \tau_1)d(q, p_2) \leq C_3(C_2, c)d(p_3, p_4). \end{aligned}$$

Проверка второго условия равномерности разбивается (по отношению к тому, какая часть кривой является минимальной по длине) на два случая. Пусть  $\min_{j=3,4} l(\tilde{\gamma}(p_j, x)) = l(\tilde{\gamma}(p_4, x))$ ,  $x \in \tilde{\gamma}$ . В этом случае существование константы  $b$

(см. определение 1) вытекает из того, что  $F_i = \delta_{\tau_1} F_{i-1}$ , и инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно действия группы растяжений. Рассмотрим оставшийся случай  $\min_{j=3,4} l(\tilde{\gamma}(p_j, x)) = l(\tilde{\gamma}(p_3, x))$ . Напомним, что по предположению точка  $p_3$  принадлежит  $F_0$ . Тогда, очевидно, существует точка  $u \in \tilde{\gamma}$  такая, что  $l(\tilde{\gamma}(p_3, w)) \leq b_1 d(w, \partial F)$  для всех  $w$ , принадлежащих кривой  $\tilde{\gamma}(p_3, u)$ . Для точек  $w$ , принадлежащих участку  $\tilde{\gamma}(u, z)$ , где  $z$  — середина кривой  $\tilde{\gamma}$ , найдется число  $\kappa > 0$  такое, что  $d(w, \partial F) \geq \kappa$ , и поэтому используя метод доказательства (8), получаем существование требуемой константы.

Переходим непосредственно к случаю 3. Рассмотрим множество  $\gamma \cap \partial D_i$  и выберем из него точку, которая имеет наименьшую последнюю компоненту. Обозначим ее через  $v_i$ . После этого рассмотрим множество точек  $\gamma \cap \partial D_j$  и выберем из него точку, которая имеет наибольшую последнюю компоненту. Обозначим ее через  $v_j$ . Имеем  $u, v_i \in \overline{D_i}$ . Как было отмечено выше, для любого  $i$  области  $D_i$  являются равномерными. Поэтому можно соединить точки точки  $u$  и  $v_i$  кривой  $\sigma_i \subset \overline{D_i}$ , для которой выполняются условия равномерности с константами  $a_0, b_0$ . Из этих же соображений можно соединить точки  $w$  и  $v_j$  кривой  $\sigma_j \subset \overline{D_j}$ , для которой выполняются условия равномерности с некоторыми константами  $a_0, b_0$ . Точки  $v_i, v_j$  соединим участком кривой  $\gamma$ .

Используя те же аргументы, что и при доказательстве неравенства (9) (см. оценки (10)), устанавливаем, что  $d(u, w) \geq cd(v_i, v_j)$ , откуда, пользуясь схемой рассуждений, которая применялась при проверке условий равномерности для кривой  $\gamma$ , получаем, что кривая  $\sigma_i \cup \gamma(v_i, v_j) \cup \sigma_j$  удовлетворяет условиям равномерности с константами равномерности, не зависящими от выбора  $u$  и  $w$ .

Теперь покажем, что область  $F$  удовлетворяет условию внешней спирали. Именно, покажем, что для области  $F$  константа  $r_0$  из определения 3 равна  $\infty$ . Напомним, что  $F_0, Q_0$  являются  $NTA$ -областями, и пусть числа  $r_0(F_0), r_0(Q_0)$  обозначают константы из определения 3 для областей  $F_0$  и  $Q_0$  соответственно. Также напомним, что  $F_0 = \text{Int } \overline{D_1} \cup \overline{D_2}$ ,  $Q_0 = \text{Int } \overline{D_2} \cup \overline{D_3}$ . Поскольку  $D_3 = \delta_{\tau_1} D_1$ , найдется число  $g$  такое, что  $d(D_1, D_3) > g$ . Поэтому область  $F_0 \cup Q_0$  удовлетворяет условию внешней спирали с константой  $r'_0 = \min\{r_0(F_0), r_0(Q_0), g\}$ . Рассмотрим множество  $S = \partial F \cap \partial(F_0 \cup Q_0)$ . Будем рассматривать те точки  $v \in S$ , которые принадлежат объединению границы множества  $F_0$  и верхней границы множества  $F_1$  (обозначим это объединение через  $S_1$ ). Считаем, что число  $r'_0$  мало настолько, что те шары, существование которых обеспечивается выполнением условия внешней спирали для  $S_1$ , лежат в некоторой окрестности  $U$  множества  $S$ , причем найдется число  $\kappa$  такое, что  $d(U, \partial F \setminus S) > \kappa > 100r'_0$ . Для каждого шара  $B(v, r'_0)$ , где  $v \in S_1$ , обозначим через  $B(u_v, \tilde{r})$  шар, существование которого гарантируется условием внутренней спирали для области  $\text{Int } F_0 \cup Q_0$  ( $\tilde{r} = C_1 r'_0$ , см. определение 3). Тогда полагаем для каждого  $\hat{r} \in (r'_0, R]$ , где  $R$  — достаточно большое число, что шар, который гарантируется выполнением условия внешней спирали для  $B(v, \hat{r})$ , совпадает с  $B(u_v, \tilde{r})$ . Теперь рассмотрим шар  $B(v, R + \alpha)$ ,  $\alpha > 0$ . Выбираем  $R$  настолько большим, чтобы для каждого числа  $\alpha$  выполнялись соотношения  $B((0, 0, 1), \frac{3(R+\alpha)}{4}) \subset B(v, R + \alpha)$ ,  $F \subset \bigcup_{z \in Z_{\mathbb{H}^1}} B(z, \frac{R+\alpha}{1000})$ . Тогда шар, удовлетворяющий условию внешней спирали для  $B(v, R + \alpha)$ , строится следующим образом. Возьмем интегральную линию  $I$  некоторого горизонтального векторного поля в точке  $(0, 0, 1)$ . Выберем точку  $w \in I$  такую, что  $d(w, (0, 0, 1)) = \frac{(R+\alpha)}{2}$ . В качестве искомого шара можно взять  $B(w, \frac{(R+\alpha)}{100})$ . Для точек, принадлежащих множеству  $\partial F \setminus (S_1 \cup (0, 0, 0))$ ,

выполнение условия внешней спирали следует из вышесказанного для  $S_1$  и инвариантности метрики Карно — Каратеодори относительно действия группы растяжений. Для точки  $(0, 0, 0)$  выполнение условия внешней спирали с константой  $r_0 = \infty$  очевидно, поскольку  $F \subset \{(x, y, t) \mid t > 0\}$ .

Таким образом, доказано, что  $F$  является  $NTA$ -областью. Пусть теперь начало координат принадлежит границе множества  $F$ . Как нетрудно заметить, область  $F$  строилась таким образом, что не найдется точки  $v \in \mathbb{H}^1$  такой, что кривая  $\delta_t v$  содержится в  $F$ . Поэтому в начале координат для области  $F$  условие внутреннего однородного конуса не выполняется. На этом доказательство теоремы 5 закончено.

В заключение отметим, что решающую роль в построении примера, приведенного выше, сыграло то обстоятельство, что область  $F$  не является односвязной. В связи с этим естественно возникает вопрос: можно ли построить аналогичный пример в классе односвязных областей?

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Gromov M. Carnot — Carathéodory spaces seen from within. Bures-sur-Yvette, 1994. 221 p. (Препринт/ИНЕС; N IHES/M/94/6).
2. Pansu P. Métriques de Carnot — Carathéodory et quasiisométries des espaces symétriques de rang un // Ann. Math. 1989. V. 129. P. 1–60.
3. Постников М. М. Группы и алгебры Ли. М.: Наука, 1982.
4. Strichards R. Sub-Riemannian geometry // J. Differential Geom. 1986. V. 24, N 2. P. 221–262.
5. Korányi A., Reimann H. M. Foundations for the theory of quasiconformal mappings on the Heisenberg group // Adv. Math. 1995. V. 111. P. 1–87.
6. Gehring F. W., Osgood B. G. Uniform domains and the quasi-hyperbolic metric // J. Anal. Math. 1979. V. 36. P. 50–74.
7. Водопьянов С. К., Грешнов А. В. О продолжении функций ограниченной средней осцилляции на пространствах однородного типа с внутренней метрикой // Сиб. мат. журн. 1995. Т. 36, № 5. С. 1015–1048.
8. Jones P. Quasiconformal mappings and extendability of functions in Sobolev spaces // Acta Math. 1981. N 147. P. 71–88.
9. Koskela P. W. Capacity extension domain. Helsinki, 1990. 42 p. (Препринт/Univ. of Jyväskylä; N 73/Soumalainen Tiedakatemia/Helsinki/1990).
10. Jerison D., Kenig C. Boundary behavior of harmonic functions in non-tangentially accessible domains // Adv. Math. 1982. V. 47, N 1. P. 80–147.
11. Capogna L., Tang P. Uniform domains and quasiconformal mappings on Heisenberg group // Manuscripta Math. 1995. V. 86, N 3. P. 267–281.
12. Martio O., Sarvas J. Injectivity theorems in plane and space // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. AI Math. 1979. V. 4. P. 383–401.
13. Jones P. Extension theorems for  $BMO$  // Indiana Univ. Math. 1980. V. 29, N 1. P. 41–66.
14. Wittmann R. A non-tangential limit theorem // Osaka J. Math. 1987. V. 24, N 1. P. 61–76.
15. Capogna L., Garofalo N. Non tangentially accessible domains for Carnot — Caratheodory metrics and a Fatou type theorem // C. R. Acad. Sci. Paris. Sér. I Math. 1995. V. 321, N 12. P. 1565–1570.
16. Capogna L., Garofalo N. Boundary behavior of non-negative solutions of subelliptic equations in  $NTA$ -domains for Carnot — Caratheodory metrics // Fourier Anal. Appl. 1998. V. 4, N 4. P. 403–432.
17. Грешнов А. В. Области, удовлетворяющие условиям внутренней и внешней спирали, на метрических пространствах // Тр. 12 Сибирской школы «Алгебра, геометрия, анализ и математическая физика». Новосибирск: РАН. Сиб. отд-ние, 1999. С. 54–67.

Статья поступила 15 января 2000 г.

Грешнов Александр Валерьевич

Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН, Новосибирск 630090

greshnov@math.nsc.ru